# VIMANA





Neljä kertaa vuodessa
ilmestyvä jäsenlehti

Julkaisija Interplanetistit ry -
Interplanetisterna rf

Päätoimittaja Aili Nurmiaho
Toimitussihteeri P. Teerikorpi

Kirjoitusten lainaaminen sallittu lähde mainiten

Tietoja julkaisijayhdistyksestä:

Yhdistyksen tarkoituksena on tutkia ja välittää "lentäviä lautasia" koskevia tietoja.

Puheenjohtaja Ilpo Koskinen

Vuotuinen jäsenmaksu 10 mk

Yhdistyksen postiosoite:
postilokero 10101 Helsinki 10

Postisiirtotili 129 200

Paikalliskerhot:

| | |
|---|---|
| Jyväskylä | Erkki Erähonka<br>os. Puuppola |
| Kotka | Pekka Teerikorpi<br>os. Merikatu 4 B |
| Lappeenranta | "UFO 66"<br>Tapani Kuningas<br>os. Uro kk. |
| Pori | Jarl Lund<br>os. Valtak. 5 D |
| Seinäjoki | Runar Smedlund |



1968
1

# UFO TUTKIMUKSESTA

Kuten esim. Granada-TV:n tuottamassa elokuvassa "Lentävät arvoitukset", joka esitettiin TV-2:ssa 5.12.1967, ilmeni, suhtaudutaan Coloradon yliopiston UFO-tutkimusryhmässä hyvin vakavasti UFO-kysymykseen. Ko. filmissä haastateltiin Colorado-projektin johtajaa tri Edward U. Condon'ia, tri J. Allen Hynek'ia ja tri James McDonaldia, joka on Arizonan yliopistossa meteorologian professorina ja on suorittanut paljon yksityisiä tutkimuksia UFO-kysymyksestä. He kaikki suhtautuivat kysymykseen ilmeisen vakavasti ja tunnustivat arvoituksen olemassaolon. Filmistä ilmeni myös, että Colorado-projektille myönnetty määräraha on kaksinkertaistettu, joten tutkimukset ilmeisesti jatkuvat yli alkuperäisen määräajan. Neuvostoliiton UFO-kuulumista kerrotaan hiukan lähemmin heti tämän kirjoituksen jälkeen.

Millä tavalla yhdistyksemme ja yleensä kaikki Suomessa UFO-kysymyksestä kiinnostuneet voisivat antaa oman osuutensa kansainväliseen yhteistyöhön UFO-tutkimuksen alalla? On selvää, että lopullinen UFO-havaintojen tutkiminen ja analysointi voidaan pätevästi suorittaa vain erityisissä tutkimuskeskuksissa, joissa henkilöt, joilla on käytettävissään tieteen suomat tekniset apuvälineet, työskentelevät. Tällaiseen

syvälliseen analysointiin ei siis esim. Interplanetistit ry:llä ole mahdollisuuksia (toimintammehan tähtää lähinnä ulkomaisen tietoaineiston välittämiseen suomalaisille harrastajille), vaan meidän olisi tutkimustyössä pääasiassa keskitytttävä havaintoilmoitusten keräämiseen ja arkistointiin ja tiettyjen havaittujen yleispiirteiden sekä erityisen luotettavien, kiintoisia piirteitä sisältävien yksityishavaintojen välittämiseen ulkomaisille tutkimuspiireille. Tällainen on nähdäksemme yksityiselle, rajoitetuin mahdollisuuksin toimivalle yhdistykselle kansainvälisesti ajatellen paras toimintamuoto ulkomaisen tietoaineiston kotimaahan välittämisen ohella.

Entä minkä tyyppisiin UFO-ilmiön esiintymisiin olisi ensisijaisesti kiinnitettävä huomiota? Koska lähinnä on kysymyksessä yksityisen asianharrastajan mahdollisuudet ratkaista, onko jonkin havainnon aiheuttajana ollut jokin "luonnollinen" ilmiö vai voidaanko ko. havainto luokitella UFO-havaintoihin kuuluvaksi, olisi huomattava seuraavaa: Mitä lähempänä ilmiö havaitaan, sitä pienemmät ovat mahdollisuudet, että kyseessä olisi jonkin tavanomaisen tapahtuman virhetulkinta, toisaalta mikäli havaintoja on tehty useampia ajallisesti ja paikallisesti yhtäpitäviä tai jonkin verran erillään olevia, pienenevät tavanomaisen selityksen mahdollisuudet. Jos lisäksi jälkimmäisessä tapauksessa on selvästi osoitettavissa yksityinen havainto (tai havaintoja), jotka on tehty hyvin läheltä ko. ilmiötä, on koko tapahtumasarjaan kiinnitettävä entistäkin enemmän huomiota ja pyrittävä saamaan se havaintoilmoitusten muodossa mahdollisimman täydellisesti kuvailtua.

On siis kaksi ensisijaista tutkimuskohdetta: lähihavainnot ja ns. "UFO-flap´it", kuten englanninkielellä nimitetään UFO-havaintojen määrän äkillistä lisääntymistä jollakin alueella. Luonnollisesti myös kaukohavainnot, joihin liittyy selvästi epätavallisia piirteitä, ovat tärkeitä ilmoitettavia. Jos esim. taivaalla lentää kuun kokoinen punahehkuinen pallo, joka äkkiä pysähtyy ja jälleen lähtee liikkeelle, mutta nyt päinvastaiseen suuntaan, niin tällöin on selvästi kyseessä jotakin huomionarvoista.

Mutta jotta yhdistyksemme voisi koota havaintoja, saada niistä luotettavia tietoja, tarvitaan henkilöitä, jotka ovat kiinnostuneita omakohtaisesta tutkimustyöstä, tässä tapauksessa siis kotiseutunsa lähipaikkakunnilla tehtyjen UFO-havaintojen tarkistamisesta, havaintoilmoitusten laatimisesta ja niiden edelleen toimittamisesta Interplanetistit ry:lle. Jos saataisiin esim. 20 aktiivisesti havaintojen tutkimiseen osallistuvaa edustajaa eri puolille maatamme, pystyisimme ilmeisesti luomaan varsin hyvän kuvan maamme UFO-tapahtumista. Niille, jotka haluavat tällä tavalla ottaa osaa vapaaehtoiseen tutkimustyöhön, lähetämme UFO-havaintolomakkeita. Toivomme halukkaiden ottavan yhteyden yhdistykseemme.



# U F O - KUULUMIA NEUVOSTOLIITOSTA



**Suomen lehdissä on viime aikoina suotu varsin paljon tilaa niille uutisille, joiden mukaan Neuvostoliitossa on alettu vakavasti tutkia UFO-kysymystä. Eräitä lisätietoja asiasta antaa Flying Saucer Review 6/67. Neuvostoliiton Tiedeakatemia on jo vuonna 1963 pyytänyt Flying Saucer Review´ta lähetettäväksi sinne. Mainittakoon, että lehti lähetetään säännöllisesti myös seuraaviin vaikutusvaltaisiin elimiin näiden kunkin erityisestä pyynnöstä: Englannin alahuoneen kirjasto, Kongressin kirjasto Washingtonissa, Yhdistyneiden Kansakuntien kirjasto.**

Marraskuun 12 päivänä ilmoitettiin, että Neuvostoliitto on aloittanut UFOja koskevat tutkimukset. Tällöin The Times omisti tälle aiheelle yhden pääkirjoituksistaan, joka päättyi: "UFOille . . . täytyy olla jokin selitys, muuten venäläiset eivät olisi koskaan perustaneet komiteaa tutkimaan niitä."

Neuvostoliiton UFO-tutkimuskomitean johdossa on Ilmavoimain kenraali Anatoli Stolyerov. Tietojen mukaan komiteaan kuuluu myös tunnettu tiedemies tri Zigel ja mm. nimeltä mainitsematon venäläinen kosmonautti sekä 18 tiedemiestä ja tähtitieteilijää. Eri puolille maata on tarkoitus saada 200 taitavaa havaintojen tekijää ja komitea on erityisen kiinnostunut jatkuvista UFO-ilmoituksista, joita saapuu Kaukasukselta, Uralilta ja Keski-Aasiasta.

Neuvostoliitto on ilmeisesti huolellisesti valmistanut suurta yleisöä tätä uutta tutkimusalaa kohtaan; siitä ovat osoituksena eräät aikakusilehdissä julkaistut artikkelit. Tällainen on esim. aikaisemmin viime vuonna aikakausilehti Smenassa ilmestynyt tri Zigelin artikkeli "20.vuosisadan mysteerio", joka julkaistiin uudelleen aikakausilehti Sputnikissa viime joulukuussa. Sputnik-lehteä on myytävänä Suomessa kirjakaupoissa sekä venäjänettä englanninkielisenä. Tässä artikkelissa tri Zigel mm. kuvailee eräitä venäläisten tiedemiesten tekemiä UFO-havaintoja:

"Heinäkuun 16 päivänä vuonna 1960 näki geologi N. Sochevanov . . . . . oranssinvärisen kiekon, jonka läpimitta oli 50 % suurempi kuin kuun, liikkuvan vuoren huippujen välissä Koktal'in kylässä Karakhstanissa. Heinäkuun 12 päivänä 1964 apulaisprofessori V. Zaitsev oli lentämässä TU- 104A:lla Leningradista Moskovaan. Keskimatkan tienoilla hän näki jonkin, mitä hän kuvasi suunnattomaksi kiekoksi, yht'äkkiä ilmestyvän liikennekoneen alapuolelle, lentävän yhdensuuntaisesti sen kanssa hetken aikaa ja sitten kääntyvän sivuun suurella nopeudella.



L. Tsekhanovich, tähtitieteilijä ja geodeetikko, ilmoitti havainneensa kiekon, joka teki salamasyöksyn Novy Afon'ssa, Abhasiassa, 24.9.1965. Seuraavana vuonna kesäkuun 17 päivänä V. Krylov, geofyysikko, näki samanlaisen ilmiön yhdessä eräiden virkaveljiensä kanssa erään etäisen seudun yläpuolella Elistassa, Pohjois-Kaukasuksessa. Esineen lentorata oli varsin mutkitteleva, miltei spiraalimainen. V. Akkuratov, kokenut arktisten alueiden lentäjä on havainnut UFOja monta kertaa sekä maanpinnalta että ilmasta käsin. Aikaisemmin tänä vuonna (1967) on ilmoituksia lentävistä lautasista saapunut Neuvostoliiton Itämeren neuvostotasavalloista sekä Gorkista, Harkovasta, Murmanskista ja muilta Neuvostoliiton alueilta."

Tri Zigelin kirjoitus heijastaa avointa ja ennakkoluulotonta suhtautumista UFO-kysymykseen ja hän pitää tärkeänä kansainvälistä yhteistyötä asian selvittämiseksi. Tri Zigelin käsitysten lisäksi on ko. Sputnikissa vielä Znanya ta Pratsya (Tieto ja työ) -nimisessä lehdessä alkujaan ollut kirjoitus "UFOja Ukrainan taivaalla", jossa paitsi muutamia tavallisten kansalaisten itse kertomia havaintoja on kolmen nimeltä mainitun tähtitieteilijän kuvaus havaitsemastaan UFO-ilmiöstä:

"Ollessamme tarkkailemassa jonosfääriä ja itsevalaisevia pilviä Ogren havaintoasemalla, Latviassa, heinäkuun 26 päivänä 1965 klo 21.35 havaitsimme erittäin kirkkaan tähden, joka näytti liikkuvan hitaasti länteen päin. Kahdeksan kertaa suurentavilla kiikareillamme pystyimme erottamaan pienen litteän täplän. Kaukoputki paljasti, että kyseessä oli linssinmuotoinen n. 100 metrin läpimittainen kiekko, jonka keskellä oli selvästi näkyvä pieni pallomainen pullistuma. Kiekon ympärillä, parin halkaisijan päässä siitä pyöri kolme palloa hitaasti ympyränmuotoista rataa pitkin. Kaikki neljä kappaletta olivat himmeän helmimäisen vihreitä. Koko systeemi pieneni aivankuin se olisi liikkunut poispäin Maasta. 15 - 20 min. myöhemmin pallot alkoivat liikkua poispäin kiekosta

kukin omaan suuntaansa. Keskimmäinen pallo lähti myös liikkeelle ja lensi sivulle päin. Klo 22 kaikki lensivät pois näkyvistä.

Ilmiö havaittiin aseman luoteispuolella n. 60 asteen korkeudella taivaanrannasta, ilmeisesti todellisuudessa n. 100 km:n korkeudella. Arvioiden systeemin liikenopeudesta näkökentässä se pysyi paikallaan avaruudessa ja sen näennäinen liike oli vain maapallon pyörimisestä aiheutunut. Avaruusraketti olisi liikkunut paljon nopeammin. Sitä paitsi raketti tai maapalloa kiertävä tekokuu on yksi ainoa esine eikä esineryhmä."

Gordon Creighton kertoo Flying Saucer Review´ssa (6/67): Televisio-ohjelmassa (BBC-1) The Sky at Night (Yötaivas) haastatteli Patrick Moore marraskuun 10 päivänä 1967 tulkin välityksellä venäläistä kosmonauttia Bykovskia. Kysyttäessä, miksi tämä oli niin kiinnostunut avaruudesta eversti vastasi: "Kuka tietää, siellä saattaisi tavata jonkun noista planeettojen ihmisistä (lyudei). Tulkki käänsi sanan Lyudei "olennoksi". Patrick Moore ei kommentoinut vastausta.

Patrick Moore on tunnettu englantilainen tähtitieteen kansantajuistaja. Hän on usein teoksissaan ja lausunnoissaan suhtautunut kielteisesti mahdollisuuteen, että UFOt olisivat avaruusaluksia. Suomeksi on ilmestynyt hänen teoksensa "Tähtitaivas" Otavan kustantamana. (PT)



**BOREALIS:** **tulemme avaruudesta** Kirjaa on saatavana yhdistykseltä. Hinta 5 mk.

Odotamme lukijoiden mielipideilmaisuja tästä teoksesta, joka kuuluu ns. kontaktikertomusten ryhmään ja on siten avoinna erilaisille kannanotoille.



Gordon Creighton:

## LENTÄVIEN LAUTASTEN AIHEUTTAMIA SALAPERÄISIÄ FYSIOLOGISIA VAIKUTUKSIA

(Flying Saucer Review 4/67)

**Tri W. Buhler Rio de Janeirosta ilmoittaa, että hän on tutkinut kahta uutta outoa Brasiliassa sattunutta tapausta ja haastatellut silminnäkijöitä.**

**Sunnuntaina elokuun 17 pnä 1965 32-vuotias pankkivirkailija Filomeno Bida de Oliveira oli eräiden ystäviensä kanssa kalastus- ja metsästysretkellä maatilalla, joka sijaitsee noin 48 kilometrin päässä Montes Claros´sta Minas Gerais´in valtiossa.**

**Yön alkaessa laskeutua hän oli vielä kalastamassa ja oli kiusallisten moskiittojen tähden juuri tehnyt nuotion lehmänlannasta - perinteellisestä polttoaineesta - kun hän kuuli ilmasta yläpuoleltaan ääntä "kuin epäkunnossa olevan jäähdytyskoneen vinkunaa". Hän katsoi ylös ja näki suoraan yläpuolellaan leijailevan lautasen alaosan, suunnilleen 50 metrin korkeudella.**

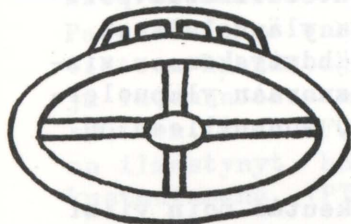
**Vinkuna lisääntyi ja lautanen laskeutui noin viisi metriä ja sitten kohosi jälleen suunnilleen entiselle korkeudelleen, mutta tällä kertaa siirtyen miehen vasemmalle puolelle. Vielä kerran se pudottautui noin viisi metriä, roikkui ilmassa parisenkymmentä sekuntia, jonka jälkeen ääni voimistui terävästi ja alus ampaisi ylös 30 - 35 asteen kulmassa sellaisella suunnattomalla nopeudella, että silminnäkijä arvioi sen kadonneen näkyvistä 10 - 15 metrin lentomatkan jälkeen. (Vrt. Valensolen tapaus sekä mitä tulee katoamisnopeuteen että "erikoisvaikutuksiin" VIMANA 2/67)**

Kaikki tämä tapahtui vain noin 50 metrin päässä eräästä Oliveiran seuralaisesta, joka kalasteli hiukan kauempana joen rannalla. Oliveira oli huutanut hänelle, mutta tämä oli juuri vetämässä kalaa rantaan eikä nähnyt lautasta, jonka ohjaajat olivat ehkä tutkimassa tuota omalaatuista ja alkeellista polttoainetyyppiä, jota Oliveira käytti nuotiossaan.

Nyt Oliveira havaitsi, että hänen sydämensä löi mielikuvituksella kiivaudella ja että hänen virtsarakkonsa oli hänen huomaamattaan tyhjentynyt. Seuraavana päivänä hän yhä tunsi outoa jäykkyyttä kehossaan ja tämä sai hänet kertomaan työtovereilleen pankissa kokemuksestaan.

Lautanen oli "muodoltaan soikea, ei aivan pyöreä". Alaosa, varsinaisesti ainoa osa, jonka Oliveira näki, oli "lattea levy", jonka jakoivat osiin neljä tankoa, hänen mielestään jalaksia muistuttavat.

(Kts. kuva 1, joka perustuu silminnäkijän tekemään piirrokseen.) Soikean muodon mukaisesti kaksi näistä tangoista oli muita pidemmät. Sitten oli ulkonema, jota hän kuvaili munkkirinkilän tai soikean renkaan kaltaiseksi ja jonka läpimitaksi hän arvioi kaksi metriä. Se oli raudan värinen. Esineen toiselta puolelta hän näki välähdyksen lautasen yläpuolen rakenteesta ja havaitsi jotakin, mikä näytti ikkunalta tai ikkunoilta. Lattean alaosan keskellä oli jokin tumma ja soikea, mikä erottautui tasaisesta pinnasta ja näytti kuin sillä olisi ollut jokin epäsuora valaistus, koskapa hän pystyi näkemään sen erikoisen selvästi.


Kuva 1.

Kommentoidessaan vaikutuksia miehen sydämeen ja virtsarakkoon tri Buhler huomauttaa, että haastatellessaan Senhor Oliveiraa hän muodosti tästä sellaisen käsityksen, että mies oli hyvin viileä ja



tasapainoinen yksilö. Hän ei osoittanut pelkoa, ainoastaan uteliaisuutta, kun hän kertoi uudelleen kokemuksensa yksityiskohdat ja tämä sai tri Buhlerin uskomaan, etteivät fyysiset reaktiot todennäköisesti lainkaan aiheutuneet pelosta kuten saattaisi ehkä ajatella, vaan luultavimmin "jostakin sähköisestä tai magneettisesta tai yliäänisestä vaikutuksesta virtsarakon lihakseen tai silminnäkijän neurovegetatiiviseen hermostoon". Silminnäkijä ei ilmeisesti puhunut kokeneensa minkäänlaista "halvautumista", vaikka tällainen saattoi olla kyseessä koska tapaus oli hyvin lyhytaikainen eikä hän ehkä yrittänytkään liikkua lautasen ollessa hänen yläpuolellaan, vaikka hän kyllä tosiaankin huusi.

Virtsarakon tyhjenemisen yhteydessä tulisi tässä asiaan kuuluvana mainita, että Onnaing´ssa Pohjois-Ranskassa yöllä 10.9.1954 hämmästyneet poliisit havaitsivat samanlaisen äkkinäisen (suolen) tyhjentymisen, kun Marius Dewilde tuli juosten kertomaan heille lautasesta ja pienistä miehistä, jotka hän oli juuri nähnyt rautatiekiskoilla kotinsa vieressä. Dewilden tapauksessa ei tietenkään ole epäilystäkään etteikö hän olisi ollut hyvin pelästynyt, mutta vaikuttaa siltä kuin jokin lisätekijä olisi vaikuttanut hänen tilaansa ja että se oli sama tekijä, joka aiheutti Oliveiran tilan : lentävä lautanen.

Näyttää siltä, että näitä vaikutuksia - tai joitakin niistä - löytyy monista ilmoituksista. Oliveiran kokema sydämentykytys esimerkiksi tuo mieleen Kelly-Hopkinsvillen "peikko-tapauksen", jossa lääketieteellisen kokemuksen omannut tutkija mittasi erään silminnäkijän sydämenlyönneiksi 140 lyöntiä minuutissa.

Toinen tapaus, jonka tri Buhler on tutkinut ja raportoinut, koskee kolmea brasialaista liikemiestä, jotka olivat metsästämässä krokotiileja Rio Pardolla (Mato Grosson valtiossa) kesäkuussa 1959.

Vuorokauden hyvin aikaisina tunteina kaksi heistä oli joella veneessään etsien valonheittimellä kroko-

tiilejä joen rannalta. Yht'äkkiä he huomasivat sinertävän valon kaukana metsän yläpuolella. Se lähestyi heitä nopeasti, muuttaen kulkiessaan väriään ensin vihreäksi ja sitten oranssiksi, ja kun se oli tullut heitä vastapäätä olevan rannan yläpuolelle n. 100 metrin päähän, se seisahtui ja he saattoivat nähdä, että se oli lentävä lautanen.

He arvioivat sen läpimitaksi n. 60 metriä ja näkivät selvästi, että sillä oli metallinen pinta ja valoja ympäri reunaa. Kun he katselivat sitä, työntyi sen alapinnan keskeltä alas silinterimäinen osa. Tämä osa saavutti heidän arvionsa mukaan n. 40 metrin pituuden ja pysähtyi n. 5 metrin korkeudelle trooppisen metsän puidenlatvojen yläpuolelle. Sitten lautanen kallistui ja metsästäjät pystyivät näkemään silinterin sisään. Tämä oli mahdollista sokaistumatta, sillä vaikkakin silinterin ulkopinta oli hyvin kirkas tämä kirkkaus näytti himmenevän jollakin oudolla tavalla silinterin alaosassa "tavalla, jolla mikään muu valo ei olisi käyttäytynyt".




Mr. Ruppert Kiener'in luonnokseen perustuva piirros Rio Pardon lautasesta.

Noilla kahdella metsästäjällä oli nyt selvä tunne, että he olivat tarkkailun alaisina ja yht'äkkiä he huomasivat erittäin epätavallisen seikan. Kuten jokainen tietää, trooppinen metsä ei ole koskaan hiljainen. Monet hyönteiset, etenkin heinäsirkat, pitävät Brasilian viidakossa yllä suunnatonta melua jopa vuorokauden pimeinä tunteina. Mutta nyt kaikki äänet olivat hiljentyneet lyhyeksi ajaksi, ei kuulunut heinäsirkan eikä minkään muun hyönteisen ääntä. Kun seurueen kolmas jäsen (joka ei ollut nähnyt lautasta) tapasi veneessä olleet miehet, oli



myös hän ilmeisesti oudon hermostunut, koska "metsässä oli vallinnut kauhea hiljaisuus".

Tri Buhler kommentoi, että tämä ilmiö on hyvinkin saattanut aiheutua sähkömagneettisista säteistä, kuten tri Finch ehdotti artikkelissaan Beware the Saucers (Flying Saucer Review 1/66). Lisäisin, että Barney ja Betty Hill'in tapaus saattaa myöskin kuulua samaan luokkaan.
Kirjassa The Interrupted Journey (John G.Fuller, Dial Press, New York 1966) kerrotaan, että kun Barney nousi autosta ensimmäisen kerran ja käveli lautasen suuntaan (joka oli vielä ilmassa), niin vaikka Betty huusi autosta raivokkaasti häntä tulemaan takaisin, ei tämä kuullut huutoja. Kirjoittaja John G. Fuller toteaa, että käydessään seuraavan kerran samalla paikalla päiväsaikaan Hillit kokeilivat asiaa ja päättelivät, että Barney oli luultavasti ollut liian kaukana kuullakseen Bettyä. Voidaan kuitenkin kysyä, oliko tämä myöskin jokin niistä "erikoisvaikutuksista" joita alamme oppia etsimään havaintokertomuksista ja joista vielä tiedämme niin vähän.

Selvästikin nämä asiat tulevaisuudessa kuuluvat lääkäri- ja tiedemieskolleegaimme eivätkä maallikkojen tutkittaviksi. Siksi mainitsenkin nämä tapaukset Flying Saucer Review'ssa viitetarkoituksia varten. Tri Buhlerille kuuluu erityinen kiitos uutteruudesta, jolla hän on koonnut näitä tapauksia ja haastatellut silminnäkijöitä.

Tapaukset julkaistu SBEDV Bulletin'issa no 45-47 (heinäk.-elok. 1965).

Edelliseen artikkeliin viitaten seuraavassa Marius Dewilden tapaus lyhyenä yhteenvetona (J. Vallee/ The Humanoids/Flying Saucer Review)

10.9.54 Quarouble (Nord): Metallityöläinen tulee ulos talostaan kuullessaan koiran haukkuvan ja näkee tumman esineen rautatiekiskoilla luullen sitä junan vaunuksi. Huomaa sitten kahden pienen olennon

kävelevän esinettä kohden, yrittää pysäyttää ne, mutta havaitsee olevansa halvautunut kirkkaan valon kohdistuttua häneen. Esine lentää pois.

---

# JOKA VIIDES



## SUOMALAINEN USKOO LENTOLAUTASIIN?

---

Keväällä 1966 Gallup suoritti USA:ssa laajahkon mielipidetutkimuksen lentävistä lautasista. Tämän tutkimuksen mukaan 46 % amerikkalaisista piti tavalla tai toisella lentolautasia todellisina. 20 % ihmisistä taas piti lautasia mielikuvituksen tuotteena ja loput eivät osanneet sanoa mielipidettään. Vaikka siis lähes joka toinen aikuinen amerikkalainen "uskoi" lentäviin lautasiin, on kuitenkin muistettava, että vain kuusi miljoonaa amerikkalaista (USA:n väkiluku on 200 miljoonaa) oli varma siitä, että lautaset olivat peräisin muilta planeetoilta. Tutkimus paljasti myös, että ainakin yli viisi miljoonaa amerikkalaista väittää itse nähneensä lentolautasia. Erään toisen amerikkalaisen tutkimuksen mukaan miehet ovat herkempiä uskomaan lentäviin lautasiin kuin naiset.

Miten sitten suomalaiset suhtautuvat lentolautasiin? Tähän mennessä maassamme ei ole tehty ainoatakaan luotettavaa tutkimusta tästä asiasta. Emme voi siis antaa mitään varmaa vastausta suomalaisten suhtautumisesta lentäviin lautasiin. Viime vuoden aikana tehtiin maassamme kuitenkin muutamia pieniä otoksia, joiden tarkoituksena oli antaa ainakin jonkinlaisia viitteitä suomalaisten mielipiteistä näissä asioissa. Koska tarkoituksena on jatkaa ja laajentaa näitä tutkimuksia, ei tässä vaiheessa ole vielä syytä eikä mahdollisuuksiakaan yksityiskohtaiseen analyysiin. Seuraavassa pyrin kuitenkin antamaan jonkinlaisen yleiskuvan tähänastisista tuloksista.

Tutkimukset suoritettiin kolmessa eri osassa viime kesän ja syksyn aikana. Tutkimuksen kohteena olivat Lappeenrannan, Luumäen ja Jyväskylän puhelimenomistajat. Puhelimenomistajat eivät tietenkään kovin hyvin edusta Suomen kansaa, koska esim. nuoriso jää kokonaan tutkimuksen ulkopuolelle. Samoin myös vähävaraisemmat yhteiskuntaryhmät jäävät pahasti sivuun. Näistä ja eräistä muista haittetekijöistä huolimatta katsoisin kuitenkin, että myös tällä menetelmällä voidaan saada suhteellisen luotettava kuva aikuisten suomalaisten mielipiteistä lentolautasten suhteen.

Kyselylomakkeet sisälsivät kaikkiaan 26 eri kysymystä. Näistä seitsemän ensimmäistä kosketteli henkilötietoja (sukupuoli, ammatti, koulusivistys jne.). Seuraavat kuusi kysymystä selvittelivät lähinnä vastaajien kiinnostusta avaruusasioihin yleensä ja heidän maailmankuvaansa. Kysymykset 14 - 23 koskettelivat sitten varsinaisia UFO-asioita. Lomakkeet lähetettiin postitse 84:lle puhelinenomistajalle, joista 46 palautti ne täytettyinä. Vastausprosentti oli siis n. 55 %. Näin "pieni" vastausprosentti aiheuttaa ns. poisjäämisen ongelman, josta on seurauksena, että tulosten luotettavuutta on hyvin vaikeata arvioida. Tässä tapauksessa se voidaan kuitenkin osittain eliminoida siten, että ajatellaan kaikkien vastaamatta jättäneiden suhtautuvan lähinnä negatiivisesti lentolautasiin, mikä suurin piirtein pitäneekin paikkansa. On kuitenkin luonnollista, ettei tällaisella tutkimuksella voi olla mitään tieteellistä pätevyyttä.

Eräänä osoituksena siitä, että tuloksilla lienee ainakin jonkinlaista luotettavuutta, on se, että kaikki kolme osatutkimusta antoivat pääkohdissaan yllättävän samanlaisia tuloksia. Ilmeistä kuitenkin on, että eräillä toisilla paikkakunnilla UFO-tietämys saattaa olla paljon heikompaa kuin esim. Jyväskylässä ja Lappeenrannassa, joiden perusteella ei voi vielä tehdä kovinkaan varmoja päätelmiä koko maan suhteen.

Minkälaisia vastaukset sitten olivat? Yleisesti ottaen voisi sanoa, että ne olivat yllättävän myönteisiä lentolautasten suhteen. Nyt voidaan tietenkin huomauttaa, että tietenkin vastaukset olivat myönteisiä, koska kaikki asiaan myönteisesti suhtautuvat ilmeisesti olivat kaikkein innokkaimpia vastaamaan. Tämä näkökohta täytyykin ottaa koko ajan huomioon. Mutta sittenkin, vaikka laskisimme, että kaikki ne, jotka eivät suvainneet vastata, suhtautuvat asiaan kielteisesti, sittenkin tulos tuntuu yllättävän positiiviselta.

14.kysymys on epäilemättä kaikkein mielenkiintoisin ja se osoittaa, että 35 % vastaajista uskoi lautasten olevan peräisin muilta planeetoilta. Tämä merkitsee sitä, että voimme varmuudella sanoa, että ainakin joka viides tutkimuksen kohteena olleista todella uskoi lentäviin lautasiin, ts. he olivat sitä mieltä, että maapallollamme todella vierailee laitteita muista maailmoista.

Sellaiset seikat kuin sukupuoli, ammatti, koulusivistys, poliittinen mielipide, varakkuus jne. eivät näytä vaikuttavan mielipiteisiin lentävistä lautasista. Tässä yhteydessä ei kuitenkaan ole mahdollista puuttua näihin asioihin, niin mielenkiintoisia kuin ne olisivatkin. Näyttää todella siltä, että lautasiin uskovat yhtä hyvin ylhäiset kuin alhaiset, niin miehet kuin naisetkin, kommunistit kuin kapitalistit, uskovaiset ja ei-uskovaiset, nuoret ja vanhat, kaikki he ovat lautasten suhteen samassa asemassa. Tuskin on löydettävissä toista asiaa, joka voisi toimia samassa määrin yhdistävänä tekijänä. Voi tietysti olla, että olen saanut asiasta hieman väärän kuvan, mutta ainakin tähänastiset tulokset vievät todella sellaiseen päätelmään, että lentävät lautaset olisivat kaikkien inhimillisten erojen yläpuolella.



Tutkimus paljasti monia muitakin hyvin mielenkiintoisia asioita, joita en kuitenkaan voi tässä yhteydessä käsitellä. Kirjoituksen loppuosaan olen ottanut kahdeksan kysymystä ja niihin annetut vastaukset, joiden perusteella lukijan käsitys tutkimuksesta toivottavasti paranee. Lappeenrannassa ja Luumäellä kyselylomakkeita lähetettiin yhteensä 52, joista 28 oli asianmukaisesti täytetty. Jyväskylässä, jossa tutkimuksesta huolehti Erkki Erähonka Jyväskylän Lentolautaskerhon avustuksella lähetettiin lomakkeita 32, joista 18 palautettiin. Tulkoon vielä mainituksi, että vanhin vastaaja oli syntynyt v. 1883 ja nuorin 1941. Kysymyksen 15 perusteella voisi päätellä, että lähes kymmenkunta prosenttia aikuisista suomalaisista on joskus nähnyt UFO-ilmiön.

Lopuksi on vielä korostettava, ettei tämän tutkimuksen tulosten luotettavuudesta voi sanoa juuri mitään. Sen tähden olisi syytä suorittaa samantapaisia tutkimuksia eri puolilla Suomea, jotta saisimme paremman kuvan suomalaisten suhtautumisesta lentolautasiin. Pyytäisinkin niitä, jotka ovat kiinnostuneita tällaisesta tutkimuksesta, ottamaan yhteyden tämän kirjoittajaan.

8. Oletteko kiinnostunut avaruuteen liittyvistä asioista (miehitetyt avaruuslennot, kuututkimus jne.)

| L | J | Y | % | |
|---|---|---|---|---|
| 4 | 2 | 6 | 13 | a) erittäin kiinnostunut |
| 18 | 13 | 31 | 67 | b) jokseenkin kiinnostunut |
| – | – | – | 0 | c) en osaa sanoa |
| 6 | 3 | 9 | 20 | d) en ole kiinnostunut |
| 28 | 18 | 46 | 100 | |

L = Lappeenranta/Luumäki
J = Jyväskylä Y = Yhteensä

10. Uskotteko muualla maailmankaikkeudessa olevan inhimillistä elämää

| L | J | Y | % | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 2 | 7 | 16 | a) olen varma, että inhimillistä elämää on muuallakin |
| 14 | 13 | 27 | 58 | b) on hyvin todennäköistä, että elämää on muuallakin |
| 4 | 2 | 6 | 13 | c) en osaa sanoa |
| 5 | 1 | 6 | 13 | d) maapallo on ainoa paikka, missä on elämää |

14. Olette varmasti joskus kuullut puhuttavan tai lukenut ns. tuntemattomista lentävistä esineistä (UFO) eli kansanomaisesti sanottuna lentävistä lautasista, mikä on Teidän mielipiteenne niistä, mitä ne ovat

| L | J | Y | % | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 2 | 7 | 14 | a) pelkkää mielikuvitusta ja harhanäkyjä |
| 8 | 5 | 13 | 25 | b) ns. luonnollisia ilmiöitä (säähavaintopalloja, satelliitteja, meteoriitteja jne.) |
| 3 | 1 | 4 | 8 | c) suurvaltojen kokeilulaitteita |
| 3 | 3 | 6 | 12 | d) jokin toistaiseksi tuntematon luonnonilmiö |
| 10 | 8 | 18 | 35 | e) jotkut niistä ovat (saattavat olla) peräisin maapallon ulkopuolelta (muilta planeetoilta tai toisista aurinkokunnista lähetettyjä avaruusaluksia ym. koelaitteita) |
| 2 | 1 | 3 | 6 | f) en ole koskaan tullut ajatelleeksi tätä asiaa |

15. Oletteko itse koskaan nähnyt mitään tuntematonta lentävää esinettä (UFO) tai yöllä valoilmiötä, jolle ette voi löytää mitään luonnollista (tavanomaista) selitystä

| L | J | Y | % | |
|---|---|---|---|---|
| 3 | 2 | 5 | 10 | a) olen nähnyt |
| 25 | 15 | 40 | 88 | b) en ole nähnyt |
| - | 1 | 1 | 2 | c) en osaa sanoa |



17. Oletteko kuullut, että joku ystävistänne tai tuttavistanne olisi joskus nähnyt jonkin tunnistamattoman lentävän esineen (UFO) tai selittämättömän valoilmiön

| L | J | Y | % | |
|---|---|---|---|---|
| 8 | 6 | 14 | 31 | a) olen kuullut jotain sellaista |
| 18 | 12 | 30 | 65 | b) en ole kuullut |
| 2 | - | 2 | 4 | c) en osaa sanoa |

18. Oletteko lukenut jonkin kirjan, joka kertoo lentävistä lautasista ja niihin liittyvistä asioista

| L | J | Y | % | |
|---|---|---|---|---|
| 9 | 5 | 14 | 31 | a) olen lukenut |
| 19 | 13 | 32 | 69 | b) en ole lukenut |

22. Kiinnostaako Teitä lentävien lautasten arvoitus

| L | J | Y | % | |
|---|---|---|---|---|
| 12 | 12 | 24 | 52 | a) kiinnostaa |
| 5 | - | 5 | 11 | b) en osaa sanoa |
| 11 | 6 | 17 | 37 | c) ei kiinnosta |

24. Onko telepatia mielestänne mahdollista

| L | J | Y | % | |
|---|---|---|---|---|
| 21 | 15 | 36 | 78 | a) on mahdollista |
| 2 | 1 | 3 | 7 | b) ei ole mahdollista |
| 4 | 2 | 6 | 15 | c) en osaa sanoa |

(Tapani Kuningas os. Uro kk)

---



# UFO-ILMIÖN TUTKIMUKSESTA

Ote tri Olavo T. Fontes´in kirjoituksesta "A suggested scientific investigation of the UFO phenomenon" (Flying Saucer Review 6/67)

Lähihavaintoja koskevien UFO-ilmoitusten lukumäärän suureneminen kahden viimeksi kuluneen vuoden aikana on aikaansaanut suuren muutoksen UFO-tutkimuksen asemassa. Nykyään, kun niin monia UFOja on havaittu puunlatvojen alapuolella, ei vanhoja selityksiä enää voida käyttää. Tavallisten esineiden väärintulkinnat jännittyneessä mielentilassa, ilmakehän tai sääilmiöt ja tähtitieteelliset ilmiöt eivät ilmeisesti selitä UFO-havaintoja, jos UFOn nähdään liikkuvan puunlatvojen alapuolella tai jopa laskeutuvan maahan. Asioiden ollessa nykyisellään meillä on vain kaksi vaihtoehtoa: subjektiivinen ilmiö tai fyysinen, aineellinen ilmiö tai laite, jolla on tuntemattomat ominaisuudet. Koska havaintoilmoitusten luotettavuus on ilmeisellä varmuudella selvitetty, ei meillä ole muita vaihtoehtoja.

Jos UFO-ilmiö on subjektiivinen, se voisi olla vain hyvin erikoisentyyppinen hallusinaatio (harha-aistimus), koska tiedämme, että useimmat havainnontekijät eivät ole psykopaatteja. Tosiasiassa useimmissa tapauksissa, joita olen tähän mennessä tutkinut, ei ole ollut todisteita siitä, että silminnäkijöillä olisi ollut aikaisempia persoonallisuuden häiriöitä. Jos näin olisi laita, niin"UFO-hallusinaation" olisi täytynyt olla stressi- ja mukautumisreaktio, joka voitaisiin sijoittaa mielenhäiriöiden luokkaan, jota kutsutaan "ohimenevät satunnaiset persoonallisuuden häiriöt". Tarkastellessamme näitä häiriöitä ovat seuraavat neljä ominaispiirrettä odotettavissa:

1. Oireet ilmenevät jännittyneessä tilanteessa, joka on riippumaton henkilön persoonallisuudesta.

2. Nämä reaktiot ovat akuuttisia häiriöitä; so. oireet ovat kestoltaan lyhyitä ja ilmestyvät nopeasti.

3. Oireet ja reaktiot ovat luonteeltaan ohimeneviä; so. ne lakkaavat nopeasti ja katoavat kun stressi on pienentynyt ja/tai kun henkilö on päässyt tästä painetta aiheuttavasta tilanteesta.

4. Ei ole todisteita siitä, että henkilöllä olisi ollut aikaisempia persoonallisuuden häiriöitä.

Nämä häiriöt tulkitaan stressi- ja mukautumisteorian käsitteiden avulla. Oireita ja reaktioita pidetään yksilön sopeutumisreaktioina rasitusta tuottaviin tilanteisiin, jotka ainakin tilapäisesti ovat ylivoimaisia. Normaalien henkilöiden, joilla on riittävä sopeutumiskyky, ollessa kyseessä, on odotettavissa, että oireet katoavat nopeasti, kun tilanteen aiheuttama paine pienenee. Tämä käsitys oireenmuodostumisesta ilmaistaan usein kuullussa lausahduksessa: "Jokaisella on oma murtumispisteensä".

En kuitenkaan psykologina pysty kuvittelemaan, minkälainen stressitilanne saisi aikaan "UFO-hallusinaation", ellemme myönnä, että ärsyke on itse UFOn läsnäolo; so. fyysinen esine tai ilmiö, jonka ominaispiirteet ovat tarpeeksi outoja aiheuttamaan jännityksen johtavan tilanteen. Niinpä joudumme takaisin lähtökohtaan ja olemme pakotettuja hyväksymään fyysisen esineen olemassaolon, joka on aikaansaanut tilanteesta aiheutuvan jännityksen. Sitäpaitsi näitä ohimeneviä persoonallisuuden häiriöitä, joista puhumme, on odotettavissa ainoas-

taan katastrofiluonteisissa tilanteissa - esim. tulipalo, maanjäristys, sota-ajan taistelu, vakava sairaus, rakkaan henkilön kuoleman aiheuttama suru - sellaisia, jotka ylittävät melkein kaikkien yksilöiden kestokyvyn.

En luule, että taivaalla nähty UFO olisi riittävä aiheuttamaan stressin. Tietenkin jos nähdään UFOn laskeutuvan hyvin lähelle ja tiedetään (tai luullaan tietävän), että nähdään ei-maanpäällinen alus tai jos nähdään "ohjaajien" tulevan ulos, silloin joudutaan ilmeisesti senkaltaiseen painostavaan tilanteeseen, jota tarkastelimme edellä. Ja ko. tilanteessa voi jopa kehittyä sentyyppinen reaktio kuin mitä olemme havainneet ns. "kontaktitapauksissa" tai neuroottisia reaktioita, joita olemme nähneet joissakin muissa ihmisissä. Mutta tällöinkin meidän on myönnettävä jonkin vieraan, fyysisen ilmiön, esineen tai koneen läsnäolo, mikä aikaansaa tilanteessa ilmenevän jännityksen.

Toisaalta jos myönnämme, ettemme ehkä pysty tunnistamaan sitä jännitystä aiheuttavaa tilannetta, joka kykenee aikaansaamaan "UFO-hallusinaation", mutta että sellainen tilanne liittyy jokaiseen UFO-tapaukseen eikä aiheudu oudon fyysisen esineen havaitsemisesta, niin silloin me saattaisimme pitää UFO-ilmiöitä niihin subjektiivisiin ilmiöihin kuuluvina, joilla on edellä luetellut neljä ominaispiirrettä. Muuten, 4. kohta osoittaa, etteivät silminnäkijäin luonteenpiirteet ole niin tärkeitä, koska heidän menneisyydessään ei ole ilmennyt persoonallisuuden häiriöitä.

Tähän mennessä olemme tarkastelleet asiaa yksilön kannalta. Jos tutkimme UFO-havaintoja, joiden silminnäkijöinä ovat olleet henkilöryhmät, silloin probleema muuttaa muotoaan. Psykiatrit ovat osoittaneet havainnoin ja kokein, että eri henkilöt reagoivat eri tavoin samanlaatuiseen jännitystä aiheuttavaan tilanteeseen. Toisin sanoen on mahdotonta, että eri henkilöille, jotka ovat saman painostavan tilanteen alaisia, syntyisi sama hallusinaatio. Heidän "murtumispisteensä" ei ole koskaan sama ja heidän reaktioidensa laatu ja voimakkuus ovat täysin erilaisia. Poikkeuksen muodostaa erityinen "mystisen kokemuksen" tapaus, jolloin joukko ihmisiä ovat jo varautuneet ja etukäteen valmistautuneet kokemaan samanlaisen reaktion - itsesuggestion ja itsehypnoosin avulla. Tällaisesta ei ole kyse, kun ryhmä ihmisiä odottamatta näkee UFOn. Johtopäätös on, että "yksilöllinen UFO-hallusinaatio" on mahdollinen, mutta että "kollektiivisen UFO-hallusinaation" mahdollisuus on epätieteellinen ja sitä voidaan pitää mahdottomana. Lisäksi jos tarkastelemme tapauksia, jolloin useat henkilöryhmät eri paikoissa ja ilman mitään yhteyttä toisiinsa havaitsevat saman UFOn, niin tilanne on toivoton tällaisen psykologisen selityksen kannalta, koska tässä erikoisessa tapauksessa meidän tulisi hyväksyä ei ainoastaan "UFO-hallusinaatiota", vaan myöskin "UFO-hallusinaation" telepaattinen projektio eli siirto toisesta ihmisryhmästä toiseen. Tämä olisi mielikuvituksellisempaa ja epätieteellisempää kuin konsanaan UFOjen fyysisen todellisuuden hyväksyminen. Toisin sanoen meidän on hyväksyttävä "UFO-ilmiön" olemassaolo fyysisenä ilmiönä niiden edellä olevien tarkastelujen valossa, jotka poistavat subjektiivisen ilmiön mahdollisuuden. Ei ole muuta vaihtoehtoa.

Emme ole tarkastelleet tähän mennessä ns. "sähkömagneettisia vaikutuksia", joita usein kuvaillaan UFO-ilmiön yhteydessä, tai tapauksia, joissa on todettu fyysisiä vaikutuksia ihmisissä ja maaperässä, tai tutkahavainto- tai valokuvaustapauksia.

Nämä ilmeisesti poistaisivat kaiken mahdollisuuden subjektiivisesta ilmiöstä, koska hallusinaatiot eivät voi jättää jälkiä maaperään tai aiheuttaa muutoksia koneissa ja valokuvauslevyissä.



# CORDOBAN TIELLÄ

Flying Saucer Review 1/65.

Seuraava kertomus on otettu Diario de Cordoba-nimisestä lehdestä (1.5.1957) eikä sitä ole, sikäli kuin tiedämme, julkaistu missään muualla kuin tässä syrjäisessä maakuntalehdessä. Valitettavasti lehdessä ei mainita tapahtuman kokeneen miehen nimeä, mutta olemme tiedustelleet lisää yksityiskohtia. Herra Oscar Calindez ja monet hänen maanmiehensä uskovat, että Andeilla on UFO-tukikohtia, ja hän olettaa niitä olevan korkeilla vuorilla Saltan (luoteis-Argentiinassa) ja Puna de Atacaman - tyly ja eristetty alue Saltan länsipuolella - ympärillä.

Eräänä huhtikuun päivänä vuonna 1957 eräs Cordoban asukas ajeli moottoripyörällään kohti Rio de Ceballosia. Kello oli noin 7,30, kun hän oli päässyt noin viidentoista kilometrin päähän kansainvälisestä lentoasemasta Pajas Blancasissa. Silloin hänen pyöränsä moottori pysähtyi. Kun hän laskeutui tarkastamaan vikaa, näki hän suunnattoman suuren kiekon muotoisen esineen leijailevan noin 50 jalan (15 m) korkeudessa maantien päällä. Kauhistuneena, kuten arvata saattaa hän juoksi piiloon ojaan. Outo esine oli noin 60 jalkaa (18 m) läpimitaltaan ja yli 15 jalkaa (4,5 m) korkea. Hetkeksi se jäi paikoilleen liikkumatta tien yläpuolelle, mutta sitten se laskeutui noin 7 jalan (parin m) korkeuteen, jolloin se taas pysähtyi. Kuului ainoastaan ääni, joka muistutti ilman suhinaa sen virratessa autorenkaan venttiilistä. Äkkiä alkoi koneen alaosasta laskeutua laite, jota hän kuvasi hissiksi tai läpikuultaviksi portaiksi.



Hissin mukana tuli matkustaja - ihmisen muotoinen olento, joka astui alas hissin pysähtyessä noin jalan (30 cm) korkeudelle. Katseltuaan hetken ympärillä olevia erilaisia kasveja olento vihdoin käveli kohti cordobalaista. Hän, ihmisparka, oli pakokauhun valtaama, ja koetti raivokkaasti kaivaa ojan reunaan kuoppaa päästäkseen paremmin piiloon.

Avaruusmies - jos hän oli sellainen - oli noin 5 jalkaa 8 tuumaa (170 cm) pitkä ja hänellä oli yllään aivankuin sukeltajan asu, joka sopi vartaloon tiiviisti ja näytti olevan pikemminkin muovista kuin kankaasta. Avaruusmies ei sanonut mitään vaan ojensi lempeästi kätensä auttaakseen kauhistuneen ihmisen ojasta. Sitten, kun he seisoivat vierekkäin tiellä, olento osoitti leijailevaa alusta koettaen merkkikielellä saada miehen ymmärtämään, että tämä voisi pelkäämättä seurata häntä. Huomatessaan, ettei mies halunnut, hän kääntyi ja siveli hyvin hellästi miehen otsaa rauhoittaakseen tätä. Tällä teolla oli varmasti toivottu vaikutus, sillä cordobalainen voitti kauhunsa ja astui hissilaitteeseen. Tämä nousi hitaasti, kunnes se pysähtyi suureen, aluksen sisällä olevaan hyttiin.

Ympäri hytin seinää oli viisi tai kuusi ruutua, jokainen noin kuusi jalkaa (1.8 m) leveä, ja niitä peitti sekava määrä laitteita, mukana myös kuvaruutuja (kuten oskilloskoopeissa?) Jokaisen ruudun ääressä istui olento. Jokainen heistä oli pukeutunut täsmälleen kuten miehemme opas. He eivät kiinnittäneet mitään huomiota yllätysvieraaseen.

Myöhemmin cordobalaisen kuvatessa tapahtumaa näytti siltä, että häneen olivat vaikuttaneet erikoisesti suuret neliön muotoiset ikkunat ruutujen yläpuolella. Erikoista oli, että hän ei ollut nähnyt jälkeäkään ikkunoista koneen ulkopuolella. Himmeä fosforinhohtoinen valo täytti hytin, vaikka näkyvissä ei ollut yhtään lamppua. Tämä valo oli lisänä ikkunoista tulevalle valolle. Miehemme tarkastusmatka loppui, kun häntä kehotettiin taas astumaan hissiin. Nyt hän oli jo saanut takaisin mielentyyneytensä,

ja kun he laskeutuivat, hän koputti seinää rystysillään. Siitä lähti metallimainen ääni. Kun he astuivat alas, hän yritti kysyä oppaaltaan merkkikielellä, mikä piteli konetta ilmassa. Vastaukseksi olento pani toisen kämmenensä tasaisesti toisen päälle, mutta tämän tarkoitusta ei mies ymmärtänyt.

Koneen väri oli jotenkin epäselvä. Paikoitellen sillä oli vihertävä vivahdus, paikoitellen se oli sininen. Yhteisvaikutus oli kuin metallinhohtoisen sateenkaaren aiheuttama. Suhiseva ääni kuului koko ajan. Olento alkoi tutkia moottoripyörää huolellisesti, mutta kun omistaja osoitti, että hän käynnistäisi sen, riitti liike ilmoittamaan, ettei se toimisi leijuvan koneen ollessa lähettyvillä. Lopuksi vierailija kääntyi miehen puoleen ja asetti kätensä tämän hartioille, luultavasti jäähyväiseleeksi, ja astui sitten hissiin, joka katosi koneeseen. Kesti hetken ennenkuin kone nousi nopeasti noin 2500 jalan (750 m) korkeuteen ja kiisi luoteeseen.

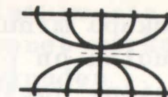
UFO, luultavasti sama kone, ilmoitettiin nähdyksi Cordoban yllä klo 8,45 ja Pampa del Pochon yllä klo 8,47. Klo 9,30 sellainen nähtiin Pilarissa ja myöhemmin tuli ilmoitus Calamuchitasta ja San Francisco Chanarista. Viimeinen ilmoitus tuona aamuna tuli Arguellosta klo 10.



**KOTKAN PAIKALLISKERHON**

**kokoukset Nuorisotalolla, Papink.12, Kotka, kevätkaudella 1968 ovat seuraavina sunnuntaipäivinä klo 15.00 alkaen: 17.3 7.4 21.4 5.5 19.5 Myös uudet jäsenet, mielipiteet ja ideat tervetulleita.**





# HAASTE TIETEELLE

## OTTEITA PROF. J. ALLEN HYNEK'IN ESIPUHEESTA TEOKSEEN JACQUES & JANINE VALLEE: CHALLENGE TO SCIENCE - THE UFO ENIGMA

Kuluneiden 18 vuoden aikana olen toiminut USAn Ilmavoimien tieteellisenä neuvonantajana tunnistamattomien lentävien esineiden - UFOjen - suhteen. Työskenneltyäni Ilmavoimien laajojen arkistojen parissa ja etenkin tutkittuani henkilökohtaisesti monia hämmästyttäviä tapauksia ja haastateltuani hyvämaineisia silminnäkijöitä olen ollut kauan tietoinen siitä, että UFOja ei voida pyyhkäistä sivuun hölynpölynä. Varmaa on, että joukossa on hölynpölyä sekä virhetulkintoja muuten tunnetuista esineistä, joita monet vilpittömät ihmiset ovat ilmoittaneet UFOina. Mutta eikö niin sanoakseni melun keskeltä olekin havaittavissa signaalia, neulaa heinäsuovasta? Eikö juuri meidän tehtävänämme olekin pyrkiä erottamaan todellinen perättömästä? Käyden huolellisesti läpi tonneittain pikivälkettä Madame Curie eristi pienen määrän radiumia - mutta tuon vähäisen määrän merkittävyys osoittautui maailmaa vavahduttavaksi.

Tutkittuani monien vuosien ajan, sanoisinko, tonneittain raportteja olen tullut siihen johtopäätökseen (puhuen tällä kertaa omasta puolestani enkä virallisena edustajana), että melun joukossa on signaali, että "pikivälkkeessä" on "radiumia", joka odottaa eristämistään. Tämän kirjan tekijät ovat jonkin verran erilaista polkua kulkien päätyneet samaan johtopäätökseen. Osoittautuupa koko UFO-ilmiössä piilevä tieteellinen todellisuus fysikaaliseksi tai psykologiseksi - tai jopa tähän mennessä tuntemattomaksi ilmiöksi - se on joka suhteessa haaste tieteelle.

Ehkäpä minun olisi pitänyt puhua aikaisemmin; 18 vuotta on pitkä aika. Mutta tarvitaan enemmän todisteita, jotta saataisiin jokin ajatus yleisesti hyväksytyksi jollakin kumouksellisella alalla, olkoon se sitten biologinen kehitysteoria, suhteellisuusteoria tai kvanttimekaniikka, kuin mitä tarvitaan suoritettaessa jokin edistysaskel jollakin hyväksytyllä tieteen alalla. - - - - - - - - - - - - -

Vallee't esittävät vaikuttavan määrän todisteita UFO-ilmiön yleismaailmallisen luonteen puolesta, mutta siitä huolimatta he eivät päädy mihinkään varmoihin johtopäätöksiin. Kuten he sanovat: "Meidän tulee oivaltaa, että havainnoilla, jotka olemme esittäneet, ei sinänsä ole arvoa. Ne ovat tärkeitä ja vaativat tutkimusta ainoastaan, koska jokainen niistä valaisee ilmiötä, joka on vuoden 1946 toukokuusta lähtien esiintynyt jokaisessa maapallon maassa."

Sen tosiseikan lisäksi, että havaintoilmoitukset ovat hämmästyttävässä määrin samankaltaisia, hyvämaineiset ihmiset tekevät jatkuvasti ilmoituksia havainnoista, mikä seikka suorastaan vaatii tieteellistä tutkimusta. Koko ilmiön yleismaailmallisen luonteen vuoksi tällainen tutkimus saatettaisiin hyvinkin suorittaa Yhdistyneitten Kansakuntien alaisuudessa. - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Jotkut lukijat saattavat hyvinkin ihmetellä, pystytäänkö tätä ilmeisen ailahtelevaa ilmiötä saattamaan tieteellisen tutkimuksen kohteeksi. Mikä muodostaa tieteellisen todisteen tällä alalla? Kirjan tekijät esittävät vakuuttavan perustelun sille, että UFO-ilmiötä voidaan tutkia fysikaalisen tieteen, sosiologian ja psykologian kehittyneillä menetelmillä. Kaikissa näissä menetelmissä esittää tietokone huomattavaa osaa.

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

Varmastikaan mitään edistystä ei voi tapahtua ilman tieteellistä tutkimusta. Valitettavasti - kuten kirjan tekijät korostavat - tiedemiehet ovat usein "arvokkuuden verhoamina" kieltäytyneet tutkimasta havaintoilmoituksia. Tosiasia on, että monet virkatovereistani, jotka ovat riisuneet arvokkuuden viittansa riittävän kauaksi aikaa ehtiäkseen syventyä havaintoilmoituksiin, ovat liittyneet hämmästyneiden tiedemiesten kasvaviin riveihin; he ovat yksityisesti vakavasti kiinnostuneita ilmiöstä, mutta julkisesti he mieluummin pysyttelevät, kuten tämä aihekin, tuntemattomina; he eivät halua panna itseään alttiiksi sille pilailulle ja kiusoittelulle, joka UFO-ilmiöön liittyy. Erikoisesti heille ja kaikille, jotka vaalivat todellista Galileo Galilein henkeä, tämä kirja saattaa olla mitä suuriarvoisin. He haparoivat ja etsivät tutkien jopa sellaisia ajatuksia, jotka vaikuttavat kuvitelluilta ja oudoilta, sillä he tietävät kuinka outo ja mielikuvituksellinen termi "ydinenergia" olisi ollut sata vuotta sitten eläneelle fyysikolle. He ovat valmiit ottamaan vastaan uuden tieteelle osoitetun haasteen.

J. Allen Hynek
Chairman, Department
of Astronomy, and
Director, Dearborn
Observatory, Northwestern
University

---

Otsikossa mainitun kirjan voi tilata os. Neville Spearman Ltd., 112 Whitfield Street, London W.1



● **Toivomme, että lukijamme, joilla on UFO-kokemuksia, käsityksiä, tietoja jne. (myös lehdessämme julkaistuista artikkeleista) kirjoittaisivat niistä lehdellemme. Voidaksemme julkaista kirjeistä, jotka haluatte Vimanaan, mahdollisimman monia toivomme Teitä laatimaan selostukset lyhyiksi. Olemme myös kiitollisia paikallisista lehdistä saksituista leikkeistä. Kiitämme niistä jo etukäteen.**

Lucius Farish:

# MYYTIT, LEGENDAT JA UFOT

Tämän artikkelin kirjoittaja, joka asuu Arkansasissa USAssa, etsii Amerikan intiaanien kansantarujen ja mytologioiden joukosta "lentäviin lautasiin" viittaavia piirteitä. Hänen löytönsä ovat luonnollisesti varsin spekulatiivisia luonteeltaan, mutta saattavat tarjota hedelmällistä pohdinnan aihetta. Tämä kirjoitus on julkaistu Flying Saucer Review'ssa 6/65.

Tutkittaessa tarkemmin ufologiaa huomataan, että monet useiden luonnonkansojen myytit, legendat ja kansantarut sisältävät tiedonpalasia, joilla saattaa olla yhteyttä tarkastelemaamme aiheeseen. Näitä tietoja on tarkkailtava "UFO-linssien" läpi, jotta niiden mahdollinen arvo erottuisi. Esimerkkeinä senkaltaisista tiedoista, joihin edellä viitattiin, tutkikaamme seuraavia otteita vuonna 1881 julkaistusta Rushton M. Dorman'in kirjasta "The Origin of Primitive Superstitions", joka on tutkielma Amerikan intiaanien mytologiasta.

Kirjansa sivulla 24 Dorman kertoo: "Aisemid oli kuuluisa läntisten heimojen ilman henki, joka kantoi outoa pientä koteloa ja joka kykeni esiintymään näkyväisenä tai näkymättömänä, miten hän vain halusi." Huomatkaa, että i l m a n hengellä, Aisemidilla, oli tuo sama hämmästyttävä kyky kuin eräillä aikamme UFOilla, kyky kadota näkyvistä silmänräpäyksessä. Olikohan tuolla "pienellä oudolla kotelolla", jota hän kantoi, jotakin tekemistä tuon kyvyn kanssa?



Kärventynyt pensas Socorrossa, Uudessa Meksikossa (kts. VIMANA 2/67: Erään kuvion tarina), palaneita ympyröitä maassa Kentuckyssa, Pennsylvaniassa ja muualla, todisteita UFOjen laskeutumisista. Ehkäpä muinaisina aikoina samanlaisia todisteita tulkittiin hiukan eri tavalla. Samasta kirjasta sivulta 29 luemme: "Perulaisilla oli paholaisensa, jotka usein näyttäytyivät . . . Erästä näistä paholaisista, nimeltään Huarivalca, palvotaan vielä nykyäänkin, vaikka hän on kadonnut eikä ole näyttäytynyt viime aikoina. Sanottiin, että oli paikkoja, jotka todistivat hänen olleen siellä."

Edesmenneen M. K. Jessupin kirjoituksiin tutustuneet muistanevat hänen "pikkuihmisiä" koskeneet teoriansa. Hän mainitsi Andaman Islanders'ien legendan heidän Puluga-jumalastaan, joka asui taivaassa vihreän vaimonsa kanssa kivisessä talossa. Dorman'in kirjan sivuilta 46 -47 löydämme kertomuksen, joka luullakseni olisi kovasti ilahduttanut Jessup'ia: "Kummallinen perimätieto Varisintiaanien (the Crows) keskuudessa liittyy Myrskyn Lapsen (Storm Child) ruumiillistumiseen. Mustat pilvet kerääntyivät keskellä talvea taivaalle, ukkonen jyrisi ja salamat välähtelivät, ja oudot äänet herättivät intiaanit. Musta pilvi peitti heidän vuorensa huipun ja sen keskeltä ilmestyi kaksi pitkää käsivartta, jotka laskivat pienen lapsen maahan. Pian tuo salaperäinen lapsi katosi sumuun. Eräs vanha intiaanivaimo, joka ei ollut synnyttänyt lapsia vuosiin, seisoi paikalla katselemassa. Tuskin hän ehti nähdä lapsen katoavan sumuun, kun hän tunsi kovia synnytyspolttoja ja synnytti tyttölapsen, täysin vihreän kuin ruoho. Kaikki intiaanit sanoivat, että se oli sama lapsi joka oli ollut pilvessä ja että tuskin olivat salaperäiset kädet laskeneet sen maahan, kun se oli siirretty naiseen. Intiaanivaimo vakuutti, ettei se ollut kenenkään miehen lapsi, vaikka hän olikin naimisissa. Intiaanit kutsuivat sitä Myrskyn Lapseksi." Tässä meillä on esimerkki siitä, mitä

Jessup nimitti "kontrolloiduksi myrskypilveksi" yhdessä "heidän vuortaan" koskevan viittauksen kanssa. Kuten monet lukijat tietänevät, olivat eräiden vuorten huiput intiaaneille pyhiä, sillä siellä asuivat heidän jumalansa; samoin asuivat kreikkalaiset jumalat Olympos-vuorella. Ehkäpä lukija huomaa tietyn yhteyden edellä olevan kertomuksen ja eräiden Raamatun kohtien välillä.

Eräillä Raamatun "yliluonnollisilla" tapahtumilla on kaltaisensa eri intiaaniheimojen uskomuksissa. Esimerkkinä tästä seuraavat lainaukset Dorman'in kirjasta, sivu 74: "Monet Mississipin heimot sanovat, että ensimmäinen ihminen nousi taivaaseen ja jyrisee siellä . . ", sivu 76: "Uuden Meksikon heimot näyttävät palvoneen Montezumaa. He ylistävät hänen ihmevoimiaan. Hän istutti illalla maissia, joka aamulla oli kasvanut ja kypsynyt. Montezuman äiti oli hedelmöitynyt neitseellisesti kastepisarasta, joka oli pudonnut hänen paljaalle rinnalleen, kun hän nukkui kauniissa metsikössä . . ", sivu 76: "Arawakoilla oli kulttuurin alkuunpanija, Arawanili, joka heidän traditioidensa mukaan keksi ja perusti heidän noituusjärjestelmänsä . . . Arawanili otettiin pois ilman, että hän kuoli. . ", sivu 88: "Gard oli Yurok'ien kulttuurin alkuunpanija . . Hän oli myös Hopi-intiaanien esijumala . Heidän myyttiensä mukaan hänet otettiin pois paksussa savupilvessä, joka leijaili henkien maahan."

Tuttua käsitystä ystävällisten avaruusolentojen avusta korostaa seuraava muistitieto: "Toinen huomattava hahmo (Caribien keskuudessa) oli Oubekeyri (mies ylhäältä), joka perusti maanviljelyn ja talonrakennuksen." Tämä on Dorman'in kirjan sivulta 77.

Tunnetuimpia hahmoja intiaanien mytologiassa on Hiawatha. Sivuilla 86 - 87 olevassa kuvauksessa on viittauksia toimintaan, jota helposti voitaisiin tulkita ufologisin perustein: "Monet irokeesien jumalhahmot ovat saaneet ihmismuodon tai toisin sanoen ovat esi-isiä. Hiawatha on yksi huomattavimmista. Hän opetti kuudelle kansalle taiteita ja tietoja. Hän opetti heitä viljelemään maissia ja papuja. Hänen viisautensa oli suuri, ja ihmiset kuuntelivat häntä ihaillen. . . Hän pystytti majansa, kylvi maissin peltoonsa ja valitsi vaimon. Täällä häneltä pyydettiin apua ja neuvoja. Pian syntyi suuri hätä pohjoisesta tulevan julman kansan sotaretken vuoksi . . Kaikkien heimojen suuri neuvosto kutsuttiin kokoon kukkulalle, josta oli näköala yli Onondaga-järven. Kolme päivää oli kulunut ja pelättiin, ettei Hiawatha saapuisikaan. Sanansaattajat lähtivät hakemaan häntä . . . He vaativat häntä tulemaan, ja hän pani taikakanoottinsa veteen ja se liikkui ilman melomista. Hänen ainoa tyttärensä istui perässä . . . Suuri neuvosto näki tunnetun kanootin lähestyvän ja kajautti ilmaan tervehdyshuudot kunnioitetun miehen noustessa maihin kokoontuneiden edessä. Hänen ja hänen tyttärensä kävellessä ylös rantapengertä kuului taivaalta kova ääni ja tumman pisteen havaittiin laskeutuvan nopeasti. Kauhu valtasi intiaanit, ja he hajaantuivat hämmennyksen vallassa paeten uhkaavaa onnettomuutta. Hiawathan tytär oli tuomion kohde. Valtavalla syöksyllä valkoinen lintu paiskasi tytön maahan eikä hänestä löydetty jälkeäkään. Ei yksikään lihas vavahtanut Hiawathan kasvoilla. Hän siirtyi neuvoston johtoon. Hän antoi neuvonsa, jotka hyväksyttiin, ja Hiawathan tehtävä oli suoritettu. Hän meni alas rantaan ja asettui istuimelleen salaperäiseen kanoottiinsa. Ilmasta kuului suloista musiikkia ja kun sen viimeiset sävelet leijailivat ihmettelevän väkijoukon korviin, Hiawatha otettiin taivaaseen. Hiawatha kohosi taikakanootissaan ilmaan yhä korkeammalle ja korkeammalle, kunnes katosi näkyvistä. Tällä tavalla tämä suuri hyvä mies muutti pois kansansa perimätiedon mukaan." "Taikakanootti", joka liikkui veden halki ilman mitään näkyvää voimanlähdettä ja kohosi ilmaan melodisen äänen saattelemana. Emmekö ole lukeneet samanlaisia kertomuksia UFO-kirjallisuudesta?

Sivulta 89 löydämme samantapaisen kertomuksen, jossa kerrotaan Nootkaus-heimosta: "Heidän taloissaan on suunnattomia puuveistoksia, jotka esittävät jumal-

olentoa ja muistuttavat hänen vierailustaan vanhan miehen hahmossa, joka kauan sitten saapui yli salmen kuparikanootissa ja auttoi heitä monissa asioissa. Nawlokit ovat tarunomaisia olentoja, osaksi ihmismäisiä, ja uskottiin, että heidän noitansa pystyivät olemaan heihin yhteydessä ja vastaanottamaan heidän profetioitaan." Voitteko kuvitella tavallista kanoottia, joka olisi tehty k u p a r i s t a ? Tämä viittaa selvästi kohtaamisiin olentojen kanssa, joiden edistyksellinen tiede oli täysin tuntematon intiaaniheimoille.

Seuraava lainaus sivulta 91 kiinnostanee UFOjen tutkijoita: "Kalifornian Acagchemen-heimot näyttävät kunnioittavan Ouiot -nimistä esi-isää, joka oli muinaisajan suuri sotapäällikkö ja hallitsija. Hän kuitenkin vanheni ja tuli hyödyttömäksi. Tapansa mukaan he myrkyttivät hänet ja hän kuoli, ja hän sai seuraajakseen suuremman, nimeltä Ouiamot, joka saapui tanssien heidän keskuuteensa, kun he olivat kokoontuneet jotakin tarkoitusta varten, ja liittyi heidän parantajiinsa ja vahvisti heidän voimaansa. Sitten hän palasi tähtiin, joista oli tullut."

Puhuessaan Etelä-Amerikan heimoista Dorman mainitsee sivulla 95: "Tezcatlipokasta, Tullen ylimmäisen papin vainoojasta, tuli suurin jumala, jota palveltiin näissä maissa. Hän oli taivaan ja maan luoja, oikean ja väärän palkitsija, hänen nimensä merkitsee loistavaa peiliä. Perimätiedon mukaan hän laskeutui taivaasta hämähäkin seitistä valmistetun köyden varassa." Eikö alkukantainen intiaaniheimo saattaisi kuvailla säteilevää hopeanväristä kiekkoa "loistavaksi peiliksi"? Eivätkö he (kuten eräät nykyaikaisemmat oppineet) sanoisi salaperäistä "enkelintukkaamme" hämähäkin seitistä valmistetuksi köydeksi? Sellaiset kysymykset kuuluvat luonnostaan asiaan pyrittäessä yhdistämään tätä legendojen määrää.

Kuten olemme havainneet, on moniin kulttuurin alkuunpanijoita koskeviin legendoihin kietoutunut mystillistä ainesta liittyen etenkin ko. sankarihahmon



syntymään ja/tai kuolemaan. Tutkikaamme seuraavia esimerkkejä: "Izona, jota ilmeisesti kutsuttiin ihmisten isäksi ja joka luultavasti oli varhaishistoriallinen hahmo, oli heidän palvontansa kohteena. Hänellä oli poika Bacab, joka sai osakseen jumalallisia kunnianosoituksia. Hän oli siinnyt jumalallisesti, sillä perimätiedon mukaan hänet oli synnyttänyt neitsyt Chibirias, joka oli Ixchelin, Yucateen lääkitsemisjumalattaren tytär." (Sivu 106)

"Mijes´it, eräs Maya-kansa, ympäröi sankarinsa Condoyn syntymää ja kuolemaa mysteeriolla, joka edelsi jumalaksi korottamista . . . Condoy´lla ei heidän perimätietonsa mukaan ollut äitiä eikä isää ja hän katosi yhtä salaperäisesti kuin oli tullutkin. He vaalivat hänen muistoaan ja uskoivat, että hän oli siirtynyt jumalien joukkoon." (Sivu 107)

"Gacheta on tunnettu neitsyt, joka synnytti Garonchacan, kuuluisan johtajan, joka hallitsi heitä (Chibcha-kansaa). Gacheta ilmoitti auringon olevan poikansa isä. Tämä on jälleen eräs tapaus, jonka yhteydessä puhutaan neitseellisestä hedelmöityksestä." (Sivu 113)

"Brasilian Manacica-kansan mytologisissa opeissa heidän neitseestä syntynyt kulttuurin alkuunpanija kohosi taivaalle tullakseen auringoksi vietettyään elämänsä kansaansa palvellen." (Sivu 126)

Sivulla 111 on vielä eräs outo tarina naisesta, jota palvottiin jumalattarena ja joka osoitti kummallisia voimia. "Hondurasin Cerquin´in maakunnan alkuasukkaiden pääjumalatar oli Comizagual, nainen joka perimätiedon mukaan saapui muilta seuduilta. Hän oli kyvykäs magiikan taitaja ja tuli heidän maahansa lentäen ilman halki. Hänellä oli kolme poikaa vaikka oli naimaton ja vaikkei kuten tällaisissa tapauksissa tavanomaisesti kerrotaan, ollut pitänyt miestä lähellään. Hallittuaan oikeudenmukaisesti hänet siirrettiin pois seuraavalla tavalla:

hän käski kantaa vuoteensa ulos talosta, minkä jälkeen kirkas salama välähti ja jyrinä kuului, eikä Comizagual'ia nähty enää."

Tutkiessamme tiedonpalastamme emme voi olla muistamatta George Adamskin kuvausta venuslaisesta, jonka hän väitti kohdanneensa erämaassa Kaliforniassa vuonna 1952. Tämä ei ole sopiva aika eikä paikka siirtyä noihin 50-luvun alkupuolen väitteisiin, niinpä annamme vain mytologisen viitteen ilman lisäkommentteja. Puhuessaan Venus-planeetan palvomisesta, mikä oli yleinen käytäntö useiden heimojen parissa, Dorman sanoo: "Chasca, Perun Venus, oli kuitenkin aina armollinen ja hän oli nuorukainen, jolla oli pitkät ja kiharat hiukset."

Ehkäpä mikään ylläolevassa kirjoituksessa mainituista seikoista ei osoita mitään määrättyä yhteyttä erilaisten myyttien ja legendojen ja meidän uudemman arvoituksemme, UFOjen välillä. Joka tapauksessa me todellakin löydämme melkein kaikista mytologioista ja kansantaruista viittauksia olentoihin, jotka tulivat taivaasta ja palasivat sinne takaisin. Ovatko ne kaikki pelkkiä taruja vai ihmetteleekö lukija kuten mekin, eikö niin paljon "savua" merkitse edes hiukan tulta. Joka tapauksessa tämä on mitä mielenkiintoisin tutkimuksen haara ja se saattaa tuoda esiin jonkin pienen johtolangan avaruusarvoituksemme selvittämiseksi.

---



# LAUTASET JA LEHDISTÖ

Koska varsinkin aikakausilehdet näyttävät nykyisin yhä useammin käsittelevän kirjoituksissaan myös ufologian piiriin kuuluvia asioita, olemme päättäneet, että tästälähin tarkastelemme VIMANAssa näitä kirjoituksia. Yleensä ei ole aihetta käsitellä tällaisia kirjoituksia yksityiskohtaisemmin, koska varmasti monet VIMANAn lukijoista voivat näihin kirjoituksiin itsekin tutustua. Tarkoituksena on myös esittää kirjoitusten suhteen kritiikkiä, jos siihen on aihetta. Koska maassamme ilmestyy kaikkiaan parituhatta lehteä, saattaa VIMANAn toimitukselta jäädä joskus hyvin merkittäväkin kirjoitus huomaamatta. Tarvitsemme siis valppaan lukijakuntamme apua ufologiaa käsittelevien kirjoitusten seuraamisessa ja niistä meille ilmoittamisessa.

Lautaset ja lehdistö-otsakkeen alla ei siis käsitellä varsinaisia UFO-uutisia ja niihin perustuvia lehtileikkeleitä, vaan lehdistössä olleita artikkeleita lentolautasista yleensä. Tällaisiahan on useimmiten aikakausilehdissä, mutta joskus myös sanomalehdissä.

Koska viime kuukausina lentolautasista on kirjoitettu ilmeisesti useissa kymmenissä lehdissä ja kun meillä toisaalta ei ole tietoa läheskään kaikista kirjoituksista, otamme tähän ensimmäiseen "lehdistökatsaukseen" ikäänkuin malliksi vain yhden kirjoituksen.

TAITAJA N:o 6/1967, siv. 4 -7.

Raimo Hämäläinen: Lentävä lautanen - "SE" toisesta maailmasta.

Päätoimittaja Hämäläinen toteaa johdannossaan, ettei hänellä itsellään "ole kovinkaan suuria käsityksiä lautasjutuista eikä niihin liittyvistä vaikutuksista". Yleisesti ottaen tämä kirjoitus on sangen neutraali. Toisaalta siinä on melko runsaasti todisteita lentolautasten puolesta - mm. kolme valokuvaa, joista yksi melko harvinainen argentiinalaisesta Mendozan kapselista - toisaalta taas yhdytään USA:n ilmavoimien kantaan, että useimmille ilmiöille voidaan löytää "luonnollinen" selitys. Yleensä kirjoituksessa esitettyjä tietoja voidaan pitää melko luotettavina. Pääkysymys on "mitä nämä

miljoonat ovat nähneet?" Kirjoituksen alussa todetaankin, että USA:ssa noin kymmenen miljoonaa ihmistä väittää nähneensä lautasia. Sen jälkeen käsitellään ilmavoimien tutkimuselimen toimintaa ja mainitaan myös Coloradon tutkimuksista.

Kirjoitukseen liittyy myös piirros, jonka tarkoituksena on selvittää hypoteesiä neljännestä ulottuvuudesta, koska kaikki lautaset eivät ilmeisestikään käyttäydy kolmen ulottuvuuden puitteissa. Ovatko lautaset siis energiaa vai kiinteitä esineitä? Esitellään myös tärkeimmät UFO-alueet, samoin Karl Veitin yleiskäsitykset UFO-asioista. Loppukappaleessa mainitaan myös Interplanetistit ry. "Lisäksi maassamme lienee useitakin vähemmän julkisia ryhmiä, jotka harrastavat lentävien lautasten etsimistä ja ilmiöiden tarkastelua vakavassa mielessä". Lopuksi todetaan, että viranomaisten kanta "saattaa rauhoittaa ihmisiä". Mainittakoon vielä, että lehden kannessa on melko komea piirros lentävästä lautasesta. (T.K.)



# FLYING SAUCER REVIEW 1/68

sisältää jälleen useita kiintoisia kirjoituksia, joista seuraavassa lyhyesti:

Lehden toimittaja Charles Bowen ja ranskalainen UFO-tutkija Aimé Michel olivat viime vuoden elokuussa vierailleet Valensole'ssa maanviljelijä Maurice Masse'n luona, jonka merkittävästä havainnosta 1.7.1965 kerroimme VIMANA 2/67:ssä, ja he kertovat artikkelissaan "A Visit to Valensole" (Vierailu Valensole'een) vierailunsa tuloksista.



Annamme tässä vain eräitä täydentäviä tietoja lehdessämme aikaisemmin julkaistuun kirjoitukseen. Keskusteluissa paikallisten viranomaisten ja muiden henkilöiden kanssa ilmeni, että Maurice Masse tunnettiin rehellisenä ja ahkerana miehenä. Aimé Michel'in mukaan tämä laventelinkasvattaja oli havaintonsa jälkeisinä viikkoina ollut varsin hermostunut, levoton ja pari kertaa jopa masentunutkin; käsittämätön kokemus ei selvästikään sopinut hänen yksinkertaiseen talonpojan elämäntyyliinsä.

Kesällä 1967 Michel ja Bowen olivat kuitenkin hämmästyneitä miehen rauhallisuudesta ja varmuudesta. Tapauksen eräs mielenkiintoinen piirre liittyy siihen, että Masse tuntuu salaavan jotakin, mitä tuona heinäkuun päivänä 1965 sattui, jotakin muuta sen lisäksi, mitä hän aikoinaan kertoi tutkijoille (jo silloin Aimé Michel oli epäillyt, että jotain muutakin oli tapahtunut). Kysyttäessä tästä asiasta Masse vastasi: "Se on totta, en kertonut kaikkea. Mutta olen jo nyt puhunut liian paljon. Minun olisi ollut parempi pitää se kaikki omana tietonani." Ja edelleen " . . . mutta en voi selittää mitään. Voisin ainoastaan sanoa asioita, joita ei ymmärrettäisi. Teidän olisi itse koettava sama ymmärtääksenne sen."

Bowen ja Michel eivät siis saaneet selville, mitä erityistä Masse'lle oli tapahtunut sen lisäksi, mitä hän oli kertonut. Tässä meillä on jälleen piirre, jonka varsin usein tapaa UFO-havaintojen yhteydessä: jonkinlainen pakonomainen varmuus jostakin asiasta ja toisaalta kieltäytyminen kertomasta tiettyjä asioita. Masse osoittaa ehdotonta varmuutta eräässä suhteessa. Hänen vaikutelmansa tapaamistaan olennoista on, etteivät nämä ole "pahoja", etteivät ne pakota ketään mihinkään kuten esim. oli laita Barney ja Betty Hillin tapauksessa. Hänen varmuutensa heijastuu mm. siitä, että hän sanoi, että jos jotkut väittävät olentojen pakottaneen heidät johonkin, niin se ei ole totta.

Voisimme verrata tätä asennoitumista esim. John A. Keelin haastattelemien UFO-olentoja tavanneiden henkilöiden väitteisiin, joiden mukaan puheet "pienistä miehistä ovat pötyä. Lautasihmiset ovat aivan meidän näköisiämme." (Kts. VIMANA 2/67 "Katkelmia eräästä tutkimuksesta")

Mistä tällainen ehdoton varmuus? Näihin tapauksiin liittyy jälleen jotakin sellaista, minkä edessä meidän on tunnustettava "UFO-palapelistä" puuttuvan vielä paljon paloja - tai sitten olemme asettaneet palaset vääriin paikkoihin.

Ko. artikkelissa on valokuvia laskeutumispaikasta, jossa kyntö- ja kylvöyrityksistä huolimatta ei enää kasva kuin trifolium melilotus-nimistä rikkaruohoa (eräs apilalaji). Mainittakoon vielä, että tammikuun loppupuolella 1967 viisi paikallista asukasta löysi erään korjauksen alaisen maatalon tyhjästä huoneesta pienen miehen, joka oli ulkonaisesti samanlainen kuin Maurice Masse´n tapauksessa paitsi että tällä olennolla oli parta. Kaikki silminnäkijät yrittivät ottaa kiinni tuon pikku veikon, mutta turhaan, sillä "aivankuin jokin näkymätön voima olisi saanut tämän livahtamaan heidän käsistään" ja mies pakeni ikkunasta.

Flying Saucer Review´ssa on aina monipuolinen kokoelma eri puolilta maapalloa tulleita UFO-ilmoituksia. Nykyään aletaan yhä enemmän kiinnittää huomiota väitettyihin UFO-olentojen havaintoihin, joista "Review´ssa" käsiteltiin tällä kertaa paria kappaletta. "Winterfoldin näkyyn" liittyy erikoispiirteenä voimakas, inhottava tuoksu (tapaus sattui marraskuun 13. päivän vastaisena yönä 1967), jollainen on usein ilmoitettu UFO-havaintojen yhteydessä. Esimerkiksi 12.9.1952 Flatwoods´in (USA) laskeutumis- ja hirviötapauksen yhteydessä ilmoitettiin havaitun "pilaantuneiden munien tuoksu" (aiheutuu rikkivedystä $H_2S$). Charles Bowen: "Keskustellessani tästä uudesta Winterfoldin tapauksesta Gordon Creightonin kanssa hän muistutti siitä, että keskiajalla paholaisen ilmestymisistä



kertovat tarut kertovat myöskin rikin tuoksusta. Jos tällainen - Philip Freeman´in ja Angela Carter´in näkemä - näky olisi ilmoitettu 600 vuotta sitten, niin se olisi varmastikin tulkittu paholaisen ilmestymiseksi; varmastikin Flatwoods´in hirviö olisi joutunut samaan ryhmään ja, kuten tiedämme, myös UFO oli ilmoitettu tuolloin havaituksi."

John A. Keel kertoo artikkelissaan "An Unusual Contact From Ohio" aamuyöllä 18.7.1967 havaitusta hehkuvaan "avaruuspukuun" pukeutuneesta olennosta. Silminnäkijä oli pappi Anthony De Polo ja tapaus sattui Boardman´ssa Ohiossa. Tästä tapauksesta, johon liittyy muutamia erikoisia piirteitä, toivomme voivamme jossakin sopivassa yhteydessä puhua enemmän. Mainittakoon vielä, että Flying Saucer Review on hiukan huolestunut Coloradon yliopiston tutkimuksista, joissa on ilmennyt jonkinlaista epämääräisyyttä, mutta aika tulee näyttämään, millä tavalla ja millä tarkoituksella tutkimus todella suoritetaan.

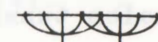
"Review´ssa" seurataan tarkasti UFO-kirjallisuutta. Mainitaanpa pari uutta tulokasta:

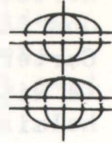
<u>John Michell: The Flying Saucer Vision</u> (Sidgwick and Jackson Ltd., 1 Tavistock Chambers, Bloomsbury Way, London, W.C.1 - hinta 25s.), jossa kirjoittaja tarkastelee muinaisten tapahtumien ja aikamme UFO-ilmiöiden mahdollista yhteyttä.

Biologi <u>Ivan T. Sanderson: Uninvited Visitors</u> (The Cowles Education Corporation, LOOK Building, 488, Madison Avenue, New York, N.Y. 10022, USA - hinta $ 6.95.)

---

Flying Saucer Review
49a Kings Grove, London, S.E.15 (tilaukset)





R. A. Jahn:

# SATELLIITIT JA UFOt

Flying Saucer Review 6/67

Aina 4 päivästä lokakuuta 1957 lähtien on vakavan UFO-tutkijan pyrkiessään eliminoimaan mahdollisia UFO-havaintojen aiheuttajia täytynyt muiden lisäksi ottaa huomioon vielä eräs "valo taivaalla": keinotekoinen maapalloa kiertävä satelliitti. Yli 50 esineen kiertäessä Maata paljaalle silmälle näkyvinä (ja lisäksi 150 kiikarilla havaittavaa) ei ole ihme, että useimpien tutkijoiden mielestä on mahdollisen satelliitin tunnistaminen jonkin havaintoilmoituksen aiheuttajaksi suunnaton tehtävä.

Vaikka jotakin tiettyä satelliittia ei voitaisikaan tunnistaa, on kuitenkin joitakin seikkoja, joiden avulla voidaan määritellä, onko satelliitti havainnon todellinen aiheuttaja vai eikö. Näitä ovat:

Ulkonäkö

Kaikki satelliitit näyttävät valopisteiltä. Koska ne loistavat heijastamalla auringon valoa, ne näyttävät valkoisilta paitsi mahdollisesti lähellä taivaanrantaa, jolloin ilmakehän refraktion vaikutuksesta niiden valossa saattaa olla punainen vivahdus. Tähän mennessä mikään satelliitti ei ole tarpeeksi suuri heijastaakseen kylliksi valoa, jotta se näkyisi päivänvalossa eikä yhtään satelliittia voida nähdä ennenkuin aurinko on laskenut tai laskee vähintään puolen tunnin sisällä.



Kaikki satelliitit eivät ole kirkkaudeltaan muuttumattomia. Jos ne vaappuvat radallaan tai niiden pinnassa on epäsäännöllisyyksiä, näyttävät ne havaitsijasta "välkkyvän", koska auringon valo heijastuu epätasaisesti.

Liike

Satelliitit liikkuvat tiettyyn suuntaan, eivät poukkoile eivätkä tee mitään äkkinäisiä suunnan muutoksia (so. suorakulmaisia käännöksiä, äkillisiä vastakäännöksiä yms.) Ne nähdään tavallisesti nousevan ylös taivaanrannasta liikkuen kaaressa ratansa huippupisteeseen ja laskeutuvan vastapäiseen taivaanrantaan. Koska rata saattaa läpäistä maapallon varjon, voi satelliitti tavallisesti yhtäkkiä ilmestyä näkyviin tai sammua.

Kulkemisaika taivaanrannasta toiseen vaihtelee huomattavasti - se voi olla jopa 30 minuuttia tai vain 30 sekunttia. Melkein kaikki satelliitit ammutaan radalle niin, että ne kulkevat länsi-itäsuunnassa, mutta ns. taannehtivalle radalle ammuttujen satelliittien ohikulkuaika on vähintään 10 minuuttia.

Ennakkotiedot

Englannissa ovat kaikki satelliitteja koskevat tiedot Slough´n Radio- ja avaruustutkimusaseman luetteloissa. Sieltä lähetetään taitaville havaintojen tekijöille satelliittiennusteet, jotka ovat tavallisesti muutaman minuutin tarkkuudella laadittuja. Nämä ovat kuitenkin vain pitkäikäisiä satelliitteja varten. Ennusteita ei laadita satelliiteille, joiden lentoaika on n. viikko.

Päivittäiset sanomalehdet kuten Sun, Daily Mail ja Daily Telegraph julkaisevat kunkin päivän sääkartan alapuolella suurten satelliittien Echo I, Echo II ja Pageos A havaitsemisajat ja nämä on ensimmäiseksi tarkistettava, jos satelliittia epäillään UFO-raportin aiheuttajaksi.

Tuhoutuminen
Havainnot satelliittien ilmakehään tunkeutumisista ja tuhoutumisista ovat hyvin harvinaisia ja yleensä sanomalehdet ilmoittavat sellaisesta tapahtuman jälkeen. Epäselvässä tilanteessa on viisasta tiedustella Radio- ja avaruustutkimusasemalta onko jokin satelliitti tuhoutunut.[x)]

Edellä olevat tiedot ovat vain hyvin suppeana ohjeena eliminoitaessa satelliittihavaintoja UFO-raporteista ja amatööri-UFO-tutkijan olisi hyvä tutustuttaa itsensä satelliitin ulkonäköön tarkkailemalla joitakin.

x) Suomessa Jokioisten observatorio, Jokioinen



# MAXWELL CADE

eräs Flying Saucer Review´n tieteellisistä neuvonantajista, jonka kirjoitukseen "Painovoima ja kvasaarit" saimme tutustua VIMANAn numerossa 3-4/67, on kirjoittanut runsas vuosi sitten Englannissa[x)] julkaistun teoksen "Other Worlds Than Ours" (Muita maailmoja kuin meidän), joka kuten kirjan irtokannessa sanotaan on "tosiasioihin pohjautuva johdatus uuteen exobiologian tieteeseen (tiede, joka tutkii elämän ilmenemistä maapallon ulkopuolella) ja kriittinen niiden mahdollisuuksien ja sekä tieteellisten että yhteiskunnallisten probleemien tarkastelu, joita ilmenee pyrittäessä yhteydensaamiseen muihin avaruuden älyllisiin olentoihin".



Kirja on todellakin erittäin mielenkiintoista luettavaa, ehkäpä sen tähden, koska Cade monipuolisena tiedemiehnä pystyy tarkastelemaan "muita maailmoja ajassa ja avaruudessa" monesta näkökulmasta käsin ja koska hänen esitystapansa pyrkii ennakkoluulottomuuteen ja uusien mahdollisuuksien luotaamiseen. Ymmärrämme helposti, että exobiologia on erittäin laaja tutkimuskenttä emmekä tässä yhteydessä käy tarkemmin selvittämään Caden kirjan asiatiedollista sisältöä, mainitsemme vain muutamia lukujen otsikoita vihjeeksi: "Elämä muissa maailmoissa - erään ajatuksen historia", "Miten elämä sai alkunsa maapallolla", "Älyn kehittyminen", "Tähtien ja planeettojen synty ja tuho", "Elämä aurinkokunnassa", "Elämä aurinkokunnan ulkopuolella", "Yhteydenpito avaruuden elollisten olentojen kanssa", "Kansantarut ja lentävät lautaset" jne.

Tässä haluaisimme kuitenkin väläyttää erästä Caden kirjassaan esittämää mahdollisuutta, nim. sitä että ns. biologisen elämän rinnalla tai sen sijasta saattaa jossakin esiintyä mekaanista elämää, koneyhteisöjä. Tällainen otaksuma, jota vielä jokin aika sitten ei olisi voitu "sulattaa", on nykyisten tietojemme valossa kuitenkin varteenotettava tekijä. Tietokoneiden jatkuva kehittyminen on johtanut useat asiantuntijat pohtimaan mekaanisen älyn mahdollisuuksia ja rajoituksia sekä samalla ihmisen ja koneen ajatustoiminnan eroja ja yhtäläisyyksiä. Cade tarkastelee kirjassaan mm. voiko kone ylipäänsä ajatella ja edelleen voiko se ajatella luovasti. Yleensähän sanotaan, että kone pystyy tekemään vain mitä sen käsketään tehdä eikä se pysty ajattelemaan sanan missään merkityksessä. Tällaiset väitteet ovat kuitenkin harhaanjohtavia ja monet johtavat ajattelijat ovatkin omaksuneet sen asenteen, että mikäli tietokoneet eivät ajattele, niin silloin eivät ajattele ihmisetkään. Voidaan esim. esittää: Ainoa todiste siitä, että ihmiset ajattelevat,

on siinä, mitä me voimme havaita heidän tekevän tai sanovan.

Ihmisen (tai ihmisen toiminnan) ja koneen välillä voidaan havaita tiettyjä yhdenmukaisuuksia, esim. kukaan oppinut ei ole seppä syntyessään, hänen aivonsa on ohjelmoitava (eli kuten me sanomme opetettava) selvittämään vaikeita probleemia ja ohjelmoijat tunnetaan paremmin "opettajina" ja "luennoitsijoina", mutta he ovat joka tapauksessa ohjelmoijia. Cade mainitsee: "Tietokoneet-eivät-voi-ajatella-näkemyksen kannattajat esittävät edelleen väitteen, että tietokoneet eivät voi tulkita omia tuloksiaan. Taas on olemassa tähän vastaväite, joka korostaa, että tulkitseminen on erään tietomäärän selvittämistä toisen tietomäärän valossa; se on prosessi, jossa olennaisesti pyritään löytämään yhteys kahden tietomäärän välille. Mutta juuri tämänkaltaista työtä varten tietokoneet on suunniteltu".

Tietokoneiden ja ihmisaivojen välillä on vielä paljon eroavuuksia, mutta ne ovat Caden mukaan pikemminkin kvantitatiivisia kuin kvalitatiivisia luonteeltaan ja täten ilmeisesti tulevat ajan ja parempien teknillisten ratkaisujen mukana pienenemään ja häviämäänkin. Koneiden luovan ajattekyvyn mahdollisuuden vastustus nousee yleensä joistakin uskonnollisista syistä, mikä onkin ymmärrettävää, sekä ajattelu-käsitteen väärinymmärtämisestä. On kuitenkin huomattava, että koneen ajattelemisesta puhuminen on eri asia kuin väittää sillä olevan "sielun". Tällaiset tarkastelut avaavat erittäin laajoja näköaloja ihmisen ajatustoiminnan ymmärtämiseksi.

Cade: "Kaiken kaikkiaan vaikuttaa siltä, ettei kestä kuin korkeintaan 15 - 20 vuotta, kun voimme jo valmistaa mekaanisia aivoja, jotka kooltaan ovat verrattavissa ihmisaivoihin. Mutta lisäksi tarvitaan muutakin. Mikäli koneet todella voisivat ajatella, niillä tulee olla kolme kykyä, joita ainoastaan harvat nykyisin omaavat.



Näistä ensimmäinen on kyky irrottautua traditioista, heittää ohjelma pois ja etsiä uusia ja alkuperäisiä tiedonkäyttötapoja; tosiasiassa kokemuksen etsiminen ja siitä oppiminen - tämä on prosessi, joka on myös omiaan kohottamaan ihmisneron tavanomaisen veljensä yläpuolelle. Muutamilla nykyisillä koneilla on tämä kyky, the Conditional Probability Machine, joka on tehty Kansallisessa Fysikaalisessa Laboratoriossa, on yksi esimerkki. Toiseksi tietokoneet on valmistettava paljon joustavammiksi, mitä tulee niiden tiedonkeruutapoihin, käyttämään menetelmiä, jotka muistuttavat enemmän eläimen aisteja mielikuvtuksettoman reikänauhan sijasta, jota useimmat koneet käyttävät. Varsin paljon on saatu aikaan tällä suunnalla. Jotkut tietokoneet on ohjelmoitu tunnistamaan suoraan puhetta ja eräs amerikkalainen kone, the Perceptron, pystyy tunnistamaan aakkoset, vaikka ne ovat huonostikin kirjoitettuja, oudosti kallellaan tai osittain poispyyhittyjä. Lopuksi tietokoneen voidakseen kilpailla aivojen kanssa, on opittava huomaamaan, milloin sen suoritus on erinomainen. Ottakaamme esimerkiksi runoileva kone. Tällainen kone ei ainoastaan pysty kirjoittamaan runoja tiettyjen kielioppisääntöjen ja äärellisen sanavaraston rajoissa, vaan se voi kirjoittaa erittäin hyviä runoja. Kone ei kuitenkaan ole todella hyvä runoilija, ennenkuin se pystyy tosiaankin erottamaan satunnaisesti hyvän runon tavanomaisesta roskasta.

Näine kolmine etuineen nykyajan tietokoneisiin nähden voisivat tulevaisuuden koneet olla älykkäämpiä kuin kukaan ihminen, ja on mahdollista, että ilmenisi eräänlainen mekaaninen evoluutio, jonka mukaisesti olemassaolevat tietokoneet suunnittelisivat jälkeläisensä ja edelleen sukupolvesta sukupolveen kehittyen älykkäämmiksi joka askeleella . . . "

Flying Saucer Review´ssa 3/67 julkaistussa artikkelissa The Forms of Intelligent Organisms Cade kirjoittaa: "Tämä kehitystahti, joka alkoi paroni von Kempelen´in (todennäköisesti vale-) shakinpelaa-

jasta ja vähemmässä kuin 200 vuodessa tuotti miltei inhimilliset kyvyt omaavia sähköisiä tietokoneita, on tyypillistä aikamme teknologialle. Mitä seuraavat 200 vuotta tuovat mukanaan? Se saattaisi olla hyvinkin jotakin inhimillisen mielikuvituksen ylittävää. Samoin meidän tulee kysyä itseltämme, mitä on saattanut tapahtua vanhemmissa maailmoissa, joissa teknologia on ehkä ollut pitkälle kehittynyttä, ennenkuin elämä ryömi rannalle Maan meristä.

On mahdollista, että uusi kehitysjakso - mekaaninen evoluutio - on alkamaisillaan tällä planeetalla. Saattaa olla, että siirtyminen biologisesta mekaaniseen evoluutioon osoittautuu paljon merkityksellisemmäksi kuin siirtyminen kemiallisesta biologiseen evoluutioon noin 2500 miljoonaa vuotta sitten. On paljon mahdollista, että näin tapahtuu aina - että milloin tahansa biologinen elämä saavuttaa sellaisen älyllisen tason, että elimistö voi ymmärtää omaa fysiologiaansa, niin silloin aletaan käyttää mekaanisia osia vajavaisten biologisten elinten korvaamiseksi."

"Mekaanisilla älyllisillä olennoilla, joita saattaa jo olla toisissa maailmoissa, olisi suuria etuja biologisiin olentoihin nähden. Tähtien väliset matkat, jotka ovat mahdottomia ihmiselle, rasittaisivat niitä vain vähän. Ne pystyisivät kestämään suunnattomia kiihtyvyyksiä pitkiä aikoja ja käyttämällä vain sellaisia osia, jotka ovat olennaisia avaruusaluksen ohjaamiseen, ne voisivat selviytyä ulkoavaruuden kylmyydestä ilman ruokaa (polttoainetta), vettä tai ilmaa. Oudoissa ympäristöissä sellaiset koneet voisivat kestää suuria kuumuuksia ja kylmyyksiä, toimia miltei kaikenlaisissa ilmakehissä (tai ilman niitä) ja olla immuuneja bakteereille, viruksille ja useimmille säteilyille.

Lisääntyminen, jonka tavallisesti ajatellaan olevan luonteeltaan jotakin pelkästään biologista, ei tosiasiassa ole mitään sen tyyppistä, vaan hyvin monissa yhteyksissä esiintyvä ilmiö. Lisääntyminen on jotakin, mitä alkaa tapahtua kaikissa dynaamisissa sys-



teemeissä, joiden monimutkaisuusaste ylittää tietyn (hyvin korkean) arvon. Ongelmana on (ja amerikkalaiset insinöörit työskentelevät jo sen parissa) ohjelmoida kone valmistamaan toisen itsensä kaltaisen koneen ja ohjelmoimaan tämän "mekaanisen jälkeläisen" tekemään samoin. John von Neumann osoitti ensimmäisenä matemaatikkona, että tietokoneen on teoreettisesti mahdollista suunnitella itseään parempi tietokone ja näiden kahden edelleen keskenään päättää kolmannen suunnittelusta . . . Tällä tavalla mekaaninen kehittyminen seuraa nopeasti mekaanisen lisääntymisen kantapäillä."

Joidenkin mielestä edellä oleva ei ehkä kuulu UFO-tutkimukseen, mutta tunnemme, että se avaa varteenotettavia näköaloja, joita ei tulisi jättää huomiotta eri mahdollisuuksia pohdittaessa.

(R.Heiskanen & P. Teerikorpi)

---

x) Museum Press Ltd, 39 Parker Street, London, W.C.2

## UFO-66

UFO-66:n "viralliset" kokoukset ovat kevään aikana seuraavasti: 25.2., 31.3., 28.4. ja 26.5. eli siis kunkin kuukauden viimeisenä sunnuntaina. Kokouspaikkana on Lappeenrannan nuorisotalo ja alkamisaika on aina klo 18. Kaikki ufo-asioista kiinnostuneet ovat tervetulleita. Nuorisotalossa tapahtuvien kokousten lisäksi on suunnilleen kerran kuukaudessa kokous, jolla ei ole kiinteätä paikkaa eikä aikaa. Kokousten ohjelmaan sisältyy mm. Heikki Heimolan jatkuva ääninauhakäännös URANTIA-kirjasta. UFO-66:tta koskevia asioita voi tiedustella puh. 12107 (rva Leinonen, iltaisin) tai kirjeitse UFO-66, Uro.

# Summary in English

Here in Finland the interest in UFO-research has evidently increased during the last few months; new clubs have been founded and a new book, originally published in Sweden by K.G. Rehn, Lentävät lautaset (Flying Saucers, Fact and Theory) has been published by a well-known publisher. This book discusses various UFO-observations from all the world in quite an ingenious way and will certainly appeal to those with a rational way of thinking (but sorry to say the author has not been open-minded enough in every respect). The author´s attitude towards the possibility that UFOs could be spaceships from other worlds is positive.

The editorial in this issue of the "VIMANA" stresses the importance of establishing a network of UFO-researchers in Finland. We have some active members in our country who send reports of UFO-observations to us but a systematic network is, however, missing. And such a network would be very important in trying to get a real picture of the UFO-activities in Finland.

We also present some recent UFO-observations made in the Sovjet Union and published in the Russian English-language magazine "Sputnik" (December 1967) in an article by the Russian scientist Zigel. In our other articles, most of which are translations from the Flying Saucer Review, England, and obviously known to English-speaking readers, we have tried to give our readers information about various aspects of the UFO-research. We hope we'll be able to give more information about UFO-activities in Finland in our next issue of the "VIMANA", to be published in May.

● This magazine will have an English Summary in every issue, and we shall be glad to exchange publications with organisations in other countries. The address is: The Finnish Interplanetist Society, P.O.Box 10101, Helsinki 10, Finland.





Julkaisemme oheisena valokuvan, jonka 14-vuotias Alex Birch otti Mosborough´issa Englannissa helmi-maaliskuussa 1962 kotinsa puutarhan yläpuolella lentävistä esineistä (Flying Saucer Review 2/63). Samalla tämä kuva olkoon "kuvituksena" äskettäin suomeksi ilmestyneeseen teokseen K. Gösta Rehn: Lentävät lautaset (Tammi 1968), jolla on varmasti oleva suuri merkitys asiatietojen antajana etenkin viime vuosien UFO-tapahtumista. Kertomus Alex Birch´in tapauksesta on ko. teoksen sivulla 37.

